



查询码防伪查询

评估报告查询网址:

<http://www.gdxdpg.com>:8080

评估报告防伪查询码: 1020220819147

声明: 以防伪查询码查询为准, 凡报告内容与
本网址查询结果不一致, 即为虚假报告; 使用
虚假报告所带来的后果我司不承担任何责任。



防伪二维码

惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目 第三方绩效评价报告

绩 22106600006

编制 (盖章): 广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

主评人 (签名):

二〇二二年十月



项目关键信息表

项目名称	惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目第三方绩效评价项目
委托单位	揭阳市财政局
资金使用单位	惠来县农业农村局
第三方评价机构	广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司
评价对象及范围	惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目专项资金 14480 万元
实施地点	揭阳市
评价性质	事中绩效评价
评价基准日	2022 年 7 月 26 日
评价实施时间	2022 年 7 月至 2022 年 9 月
绩效评价内容	从决策、过程、产出和效益四个方面，对惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目开展综合评价。
绩效评价结果	本次绩效评价采用百分制评分，本项目绩效评价得分为 84.57 分，绩效评价结果等级为“良”。



目 录

第一部分：绩效报告	1
一、评价项目概要	1
(一) 项目背景	1
(二) 绩效目标	2
(三) 评价金额及支出情况	3
二、评价结论与绩效分析	5
(一) 总体结论	5
(二) 各部分绩效分析	5
三、主要绩效	8
(一) 立项依据充足，资金安排合理	8
(二) 项目管理制度健全，能较好的发挥指引作用	8
(三) 项目社会效益明显，总体满意度高	9
四、存在问题	10
(一) 农民工匠模式的项目材料采购程序欠规范，比价依据不足	10
(二) 部分工程档案管理力度不足，过程资料欠完整规范 ..	10
(三) 部分工程合同过于简单，合同条款欠严谨	12
(四) 工程建设管理存在漏洞，现场考评情况欠佳	14



(五) 工程未能及时进行镇级验收, 不符合相关规范条例 ..	15
五、相关建议	16
(一) 规范材料采购程序, 确保比价依据充分	16
(二) 强化工程合同管理, 保证合同的严谨性	16
(三) 提高项目过程管理水平, 加强施工质量管理	16
(四) 加强档案归档管理力度, 提高项目实施过程资料归档质量	16
(五) 加快组织镇级验收, 保障工程按进度完成	17
第二部分: 分析报告	18
一、基本情况	18
(一) 资金背景	18
(二) 资金概况	19
(三) 绩效目标	20
二、绩效指标分析	21
(一) 项目决策情况	23
(二) 项目过程管理	26
(三) 项目产出情况	29
(四) 项目效益情况	31
附件 1: 绩效评价技术说明	37
附件 2: 绩效评价指标得分情况	48



附件 3：现场考评项目进度明细表	61
附件 4：满意度调查问卷	64
附件 5：满意度调查结果	67
附件 6：现场工作照片	71



第一部分：

绩效报告

一、评价项目概要

（一）项目背景。

根据广东省委省政府印发的《关于全域推进农村人居环境整治建设生态宜居美丽乡村的实施方案》（粤办发〔2018〕21号），正式实施“千村示范，万村整治”工程，要求2020年底前，粤东西北地区40%以上行政村达到美丽宜居村标准。2022年底前，粤东西北地区60%以上行政村达到美丽宜居村标准。2020年年底惠来县已创建并通过验收的美丽宜居村有115个，2021年惠来县拟创建31个美丽宜居村，50%以上行政村达到美丽宜居村标准，滚动建设一批又一批生态宜居美丽村庄。

2021年全县18个镇（场）拟创建惠城镇叮美村、山美村，靖海镇后王村，隆江镇邦山村、鹅豆村，葵潭镇新联村、圆墩村，神泉镇横山村、华家村等31个行政村为美丽宜居村，全县50%以上行政村达到美丽宜居村标准，在村庄内开展村庄人居环境整治、推进生活垃圾处理、推进生活污水处理、推进村道和村内道路硬化、推进农村厕所改造、推进村庄集中供水、整治改造农村



住房、提升村庄基本公共服务水平、提升村庄绿化美化建设水平、提升乡村文明水平等重点任务，并结合实际对 2020 年创建的美丽宜居村进行奖补以及对 12 个干净整洁村进行整村风貌提升，建设生态宜居美丽乡村。

根据《关于下达 2021 年度省级涉农转移支付资金（整村推进美丽乡村建设项目）的通知》（惠财农〔2021〕30 号）等省级涉农转移支付资金下达文件，由惠来县农业农村局（以下简称“县农业农村局”）统筹安排 14480 万元用于惠来县推进美丽乡村建设项目。

（二）绩效目标。

1. 绩效总目标

根据《关于下达 2021 年省级涉农专项转移支付资金的通知》中的惠来县 2021 年省级涉农转移支付资金区域绩效指标和任务，惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目，对应落实的考核事项任务量为全县 170 个面上行政村整村推进美丽乡村建设。2021 年新创建 31 个行政村美丽宜居村，提升全县乡村风貌。

根据《惠来县 2021 年度省级涉农转移支付资金（整村推进美丽乡村建设项目）安排表》，截至 2022 年 7 月 26 日，2021 年新建 31 个美丽宜居村覆盖 121 个项目，已完工的项目有 76 个，完成率为 62.8%。



2.绩效指标

根据县农业农村局自评资料，该项目设定了 7 个绩效指标，包括数量指标、质量指标、时效指标、社会效益指标和服务对象满意度指标。

(1) 数量指标：建设美丽宜居村数量 31 个；

(2) 质量指标：已建设项目合格率 100%；

(3) 时效指标：年度资金支出进度 100%；

(4) 社会效益指标：

①美丽乡村建设项目村容村貌大幅提升；

②资金使用不发生重大违规违纪问题；

(5) 服务对象满意度指标：

①农户满意度不小于 90%；

②基层干部满意度不小于 90%。

(三) 评价金额及支出情况。

1.项目评价金额。

根据《关于下达 2021 年度省级涉农转移支付资金（整村推进美丽乡村建设项目）的通知》（惠财农〔2021〕30 号），惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目预算安排省级涉农资金 14480 万元。

2.项目支出金额。



根据核查《各镇村项目进展及资金支出情况》，资金覆盖 83 个行政村，252 个项目。截至 2022 年 7 月 26 日，拨付到镇（场）9818 万元，资金到位率为 67.8%；共计应支付金额为 9818 万元，已支付金额为 9465.68 万元，由于基建项目资金支付为按工程进度执行，故预算执行率为 96.41%。

3.现场考评项目资金情况。

经与揭阳市财政局沟通确定，专家组根据项目实施、实际支付和绩效目标实现情况，从《惠来县 2021 年度省级涉农转移支付资金（整村推进美丽乡村建设项目）安排表》抽取 4 个行政村进行现场考评，涉及 25 个项目，安排省级涉农资金共计 1269.99 万元。（详见下表 1-1 现场考评项目资金情况表）

表 1-1 现场考评项目资金情况表

序号	镇域名称	行政村名称	项目数量	安排省级涉农资金额 (万元)	已到位资金 (万元)	已支付资金 (万元)
1	前詹镇	石峻村	8	500	300	300
2	隆江镇	鹅豆村	6	169.99	157.34	157.34
3	溪西镇	院前村	5	300	180	177.97
4	葵潭镇	圆墩村	6	300	180	177.72
合计			25	1269.99	817.34	813.03



二、评价结论与绩效分析

(一) 总体结论。

绩效评价小组经过资料核查、数据采集、调研访谈、现场考评及评审会沟通，结合决策、过程、产出、效益四方面综合分析，得出评审结果。经综合分析，惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目绩效评价得分为 84.57 分，绩效评价等级为“良”。从各个指标的评价得分情况来看，总体上在决策和效益方面的表现较好，项目立项、资金投入、质量指标、生态效益、可持续影响和服务对象满意度指标得分较高，但在过程管理存在一定的问题，组织实施表现欠佳。

表 2-1 绩效指标得分情况表

指标	决策	过程	产出	效益	合计
权重	15	25	30	30	100
分值	14	19.92	24.65	26	84.57
得分率	93.33%	79.68%	82.17%	86.67%	84.57%

(二) 各部分绩效分析。

1. 决策分析。

决策指标满分 15 分，评价得分 14 分，得分率 93.33%。项目决策包括项目立项、绩效目标和资金投入，得分率分别为 100%、



80%和 100%。

从得分结构来看，项目立项和资金投入得分情况较好，立项依据充分、立项程序规范、预算编制科学、资金分配合理。但绩效指标设置欠全面、明确，未设置相应的成本指标、可持续影响指标，未能较好的反映工作预期的数量和效果；同时社会效益指标在可衡量方面有所欠缺，对指标缺少详细的解释说明，设置未能具体化，绩效指标明确性一般。

2.过程分析。

过程指标满分 25 分，评价得分 19.92 分，得分率 79.68%。过程管理包括资金管理和组织实施，得分率分别为 82.67%和 76.92%。

从得分结构来看，资金使用管理情况得分情况良好，得分率为 82.67%。资金到位率为 67.8%，资金使用率为 100%，资金拨付和支出进度与项目建设进度相匹配，资金使用符合相关的财务管理制度规定。

项目组织管理得分率为 78.57%，情况一般。主要在制度执行方面存在问题。部分项目的施工过程管理资料缺失，施工、监理等资料不齐全，档案管理力度不足，过程资料欠规范；农民工匠模式的项目材料采购程序欠规范，根据镇村提供的项目招投标文件，隆江镇鹅豆村的农民工匠模式项目采取包工不包料方式进行，



但部分项目未进行材料采购竞价，比价依据不足。

3.产出分析。

产出指标满分 30 分，评价得分 24.65 分，得分率 82.17%。

产出方面包括产出数量、产出质量、产出时效和产出成本，得分率分别为 62.5%、100%、60%和 100%。

从得分结构分析，整体得分情况一般。主要扣分原因是 2021 年新创建美丽宜居村完成情况一般、部分工程未能及时进行镇级验收等方面。根据县农业农村局提交的《各镇村项目进展及资金支出情况》等佐证资料，截至 2022 年 7 月 26 日，2021 年创建 31 个美丽宜居村涉及 121 个项目，已完工的项目有 76 个，完成率为 62.8%；已进行村级竣工初步验收的工程，都未见镇级组织的验收资料，不符合相关规范条例，影响了工程项目的建设进度和投入使用。

4.效益分析。

效益指标满分 30 分，评价得分 26 分，得分率 86.67%。效益方面包括社会效益、生态效益、可持续影响和服务对象满意度，得分率分别为 73.33%、100%、100%和 100%。

从得分结构来看，社会效益指标得分率为 73.33%，得分情况一般。现场部分位置的布局 and 工程，与设计图纸不符，影响美丽宜居村“四好农村路”建设情况；现场核查到雨污水井检查井存



在问题，部分雨污水检查井井盖不易打开，材料定板时未能考虑材质，且部分雨污水检查井未安装防坠网。

生态效益指标得分率为 100%，得分情况较好。农户房前屋后院内、村道巷道、村边水边、空地闲地实现绿化美化；村域内现有水面、水质得到有效保护。

可持续影响指标得分率 100.00%，得分情况较好。结合资料核查和现场考察情况，有健全的农村基础设施长效管护机制，农村基础设施养护能纳入常态管护，运行经费保障情况较好。

服务对象满意度得分率为 75%，得分情况一般。项目总体好评率为 92.8%，服务对象满意度较高，效益较为显著。

三、主要绩效

（一）立项依据充足，资金安排合理。

该项目的立项符合《关于全域推进农村人居环境整治建设生态宜居美丽乡村的实施方案》（粤办发〔2018〕21号）等文件要求，符合深入实施乡村振兴、推进美丽乡村建设的战略要求，且项目能依照《广东省涉农资金统筹整合管理办法（2020年修订）》实施，省级涉农资金按照省下达任务清单和涉农资金统筹整合的有关规定进行安排。

（二）项目管理制度健全，能较好的发挥指引作用。

惠来县依照上级关于农村项目建设流程的指导意见，结合当



地的实际情况，针对农民工匠模式出台《惠来县简化农村项目建设流程指导意见》，部分镇域也有出台相应的指导性文件来规范农民工匠做法项目的实施，对项目的施工组织、材料采购、财务管理和质量监管等方面进行约束。

（三）项目社会效益明显，总体满意度高。

经前期与市财政局沟通，结合项目资料，评价工作组抽取了25个子项目作为现场考评。根据现场考察了解到，已完工的项目对村庄周边环境整治的作用明显，有效助力农村垃圾整治、污水治理和村容村貌提升。

此外，经与当地村居工作人员和村民沟通，普遍认为通过开展村庄人居环境整治，能动员村民投身美丽家园建设，提高村民的获得感和幸福感。根据调研分析结果所得：针对“您认为项目的实施对农村人居环境改善和村容村貌的提升的影响程度是？”这一问题，72.83%的受访者认为影响较大；针对“您认为推进生活垃圾处理方面（整治垃圾乱扔乱放，清理村巷道杂草杂物、积存垃圾，设置垃圾收集点）的工作？”这一问题，71.74%的受访者认为非常好、23.91%的受访者认为较好；针对“您认为推进生活污水处理方面（河流水质是否得到改善、是否加建雨污分流管道）的工作？”这一问题，63.04%的受访者认为非常好、26.09%的受访者认为较好。综上所述，当地居民对项目实施的效果较为



认可。

四、存在问题

(一) 农民工匠模式的项目材料采购程序欠规范，比价依据不足。

根据镇村提供的项目招投标文件，隆江镇鹅豆村的农民工匠模式项目采取包工不包料方式进行，材料由建设理事会通过市场调查货比三家的基础上确认供应商，但所提供的资料未见材料采购的比价依据，不符合材料采购的程序。

(二) 部分工程档案管理力度不足，过程资料欠完整规范。

经专家组资料核查发现，部分工程的档案资料存在不同程度的缺失，部分工程过程资料欠规范，档案归档管理力度不足，主要存在以下问题：

1.工程资料欠完整。

(1) 前詹镇石峻村的山海乡村旅游观光大道工程和葵潭镇圆墩村巷道硬底化及护栏建设项目结算审核资料缺失；

(2) 前詹镇石峻村的水库清污扩建及护堤建设工程招标文件、验收和结算等资料缺失；

(3) 前詹镇石峻村的榕石生态园配套建设工程（仙头石顶）预算书、竞价、合同和结算等资料缺失。

2.工程资料不规范。



工程档案资料问题汇总表详见表 3-1。

表 3-1 工程档案资料问题汇总表

镇域名称	行政村名称	项目名称	存在问题
前詹镇	石峻村	榕石生态园安全护网建设工程	开工报告中监理未填写审查意见，建议加上“同意开工”
		村面前农田排灌渠清污清基及挡土墙建设工程	结算审核结果未经承包方确认
隆江镇	鹅豆村	鹅豆后曾巷道硬底化（巷道 1-12、村道 1）项目	人工机械结算表人工费结算不清晰，机械费结算表未见承包人签名
		鹅豆村巷道硬底化（巷道 4、10、12、14、项目）	结算书应有承包人签名
		鹅豆村巷道硬底化（巷道 6、巷道 9、巷道 20）	结算表未填写时间
溪西镇	院前村	院前村山仔面前排水沟工程	竣工验收表上开竣工时间与开工报告时间不符
		院前老村雨污分流工程	（1）部分资料的工程名称写为院前旧村； （2）预算审核未填写审核时间。
		院前新村雨污分流工程	（1）工程变更未填写时间，结论也未填写； （2）竣工验收表中，参与验收各单位都未填写验收结论； （3）预算编制及预算审核都未填写时间。



葵潭镇	圆墩村	圆墩村风貌提升项目（村内大巷至众人埕景观提升-墙画、下埔路花圃、村生态排水沟整修）	<p>(1) 2022. 1. 9 竣工验收证明书未注明详细工程名称；</p> <p>(2) 结算表未见承包方签名确认；</p> <p>(3) 竣工图未见承包方签名确认；</p> <p>(4) 审核报告书未有审核方、建设单位、承包方三方共同签名确认。</p>
		圆墩村雨污分流管道建设	<p>(1) 结算表未见承包方签名确认；</p> <p>(2) 竣工图未见承包方签名确认。</p>

（三）部分工程合同过于简单，合同条款欠严谨。

根据《中华人民共和国民法典》第七百九十五条，施工合同的内容一般包括工程范围、建设工期、中间交工工程的开工和竣工时间、工程质量、工程造价、技术资料交付时间、材料和设备供应责任、拨款和结算、竣工验收、质量保修范围和质量保证期、相互协作等条款。

经专家组核查所抽取 4 个行政村的工程资料发现，前詹镇石峻村和隆江镇鹅豆村的部分工程合同，不同程度的缺失工程质量标准、质量保修范围、工程价款支付方式、保修金留置等关键条款，合同条款不够严谨。（详见表 3-2 工程合同问题情况汇总表）



表 3-2 工程合同问题情况汇总表

镇域名称	行政村名称	项目名称	存在问题
前詹镇	石峻村	榕石生态园配套建设工程(娘伞石)	合同书未有约定延期处理条款、保修条款、保修金的留置。
		榕石生态园安全护网建设工程	合同书未有约定质量标准、保修条款及工程款支付办法等主要条款。
		村面前排灌渠外堤顶涵至村委人行道铺设工程	未有工期约定、质量标准约定、保修条款及工程款支付办法等主要条款。
		村面前农田排灌渠清污清基及挡土墙建设工程	施工合同未约定保修期和保证金。
隆江镇	鹅豆村	鹅豆村巷道 7、9 巷道硬底化	包工合同有保修期，但未有保修条款，且未留置保证金。
		鹅豆村新村 1、2、3、5、6、8、11、13、15、16、17、18、巷道硬底化	(1) 包工合同有保修期，但未有保修条款，且未留置保证金；(2) 施工合同未约定工程款支付办法。
		鹅豆后曾巷道硬底化(巷道 1-12、村道 1) 项目	(1) 包工合同有保修期，但未有保修条款，且未留置保证金；(2) 施工合同未约定工程款支付办法。
		鹅豆村巷道硬底化(巷道 4、10、12、14、项目)	(1) 包工合同有保修期，但未有保修条款，且未留置保证金；(2) 包工合同未约定工程款支付时间。
		鹅豆村巷道硬底化(巷道 6、巷道 9、	(1) 包工合同有保修期，



		巷道 20)	但未有保修条款，且未留置保证金；（2）包工合同未约定工程款支付时间。
		鹅豆村总埔洋路口至鹅豆新村道路及老村智能路灯	（1）包工合同有保修期，但未有保修条款，且未留置保证金；（2）包工合同未约定工程款支付时间。

（四）工程建设管理存在漏洞，现场考评情况欠佳。

经专家组现场核查发现，部分工程存在纰漏：

1.前詹镇石峻村榕石生态园配套建设工程(娘伞石)

（1）现场部分位置的布局和工程，与设计图纸不符，如公园主出入口边挡墙设计图纸高 600mm-1200mm，但现场平均高度只有 600mm；个别绿化植物与设计图纸有差距，桃树的胸径偏小；设计图纸的广场砖改为了人行道砖；

（2）个别位置的广场地面人行道砖铺贴沉降塌陷较大；

（3）台阶面层的水泥砂浆未施工，降低使用耐久性；

（4）现场斜砌环保砖树池与周边绿化和整体风格不协调；

2.前詹镇石峻村村面前排灌渠外堤顶涵至村委人行道铺设工程

跨河涌小桥未设栏杆，存在安全隐患。

3.溪西镇院前村山仔硬底化工程



(1) 由于未能提前处理浇筑路面混凝土，部分已完工的雨水检查井被压烂；

(2) 工程进度存在延误，主路水稳层及混凝土面层尚未完成施工。

4.院前村山仔雨污分流工程

(1) 部分雨污水检查井未安装防坠网，且结算审核扣减了防坠网的金额；

(2) 现场雨污水检查井井盖不易打开，材料看样定板时未能考虑材质。

(五) 工程未能及时进行镇级验收，不符合相关规范条例。

根据《中共惠来县委办公室 惠来县人民政府办公室关于印发〈惠来县简化农村项目建设流程指导意见〉的通知》（惠委办〔2019〕42号）项目竣工后由施工方提出验收申请，村“两委”组织项目建设理事会、村民代表等进行初步验收，初步验收合格后，由村委会负责向镇人民政府（区、场）申请项目竣工验收。镇人民政府（区、场）牵头相关镇级职能部门对项目建设情况进行竣工验收，并签署验收报告。

经专家组资料核查发现，所抽取的25个项目中，已进行村级竣工初步验收的工程，都未见镇级组织的验收资料，影响了工程项目的建设进度和投入使用。



五、相关建议

（一）规范材料采购程序，确保比价依据充分。

建议各项目建设主体依照相关的政策文件，材料采购通过市场调查货比三家原则，选择质优、价格低的供应商直接采购，并保留相应的比价依据，保证材料的产品质量，降低材料采购成本。

（二）强化工程合同管理，保证合同的严谨性。

建议各项目建设主体重视合同管理，加强对合同条款的规范和细化，明确施工合同中的工程范围、建设工期、工程质量、拨款和结算、竣工验收、质量保修范围和质量保证期、相互协作等关键条款，以确保条款的准确和全面，避免条款出现矛盾或引起误解造成纠纷，保障合同双方的合法权益。

（三）提高项目过程管理水平，加强施工质量管理。

建议各项目建设主体在施工过程中加强现场进度、质量、安全等方面的控制，已委托监理单位的工程，监理单位应履行其建设工程安全生产管理的职能；未委托监理单位的工程，建议建设主体加强对施工过程的质量管理工作，并补充书面检查记录、定期巡查记录或照片。

（四）加强档案归档管理力度，提高项目实施过程资料归档质量。

建议各项目建设主体注意核查工程实施全过程的资料，及时



对不规范的资料进行补充，定期查核并跟踪管理项目过程档案资料，提高各项资料的质量，确保工程档案资料的完整性和规范性。

（五）加快组织镇级验收，保障工程按进度完成。

各镇人民政府（区、场）按照《中共惠来县委办公室 惠来县人民政府办公室关于印发〈惠来县简化农村项目建设流程指导意见〉的通知》（惠委办〔2019〕42号）要求，加快牵头组织相关镇级职能部门对项目建设情况进行竣工验收；同时县农业农村局加强对工程验收情况的跟踪监控，并进行抽查验收。



第二部分：

分析报告

广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司（以下简称“广东信德评估”）接受揭阳市财政局的委托，于2022年7月至2022年8月，经过与委托方多次磋商，精心组织策划、前期调研准备，根据《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）和《广东省涉农资金统筹整合管理办法（2020年修订）》等有关文件精神，遵循绩效评价的基本原则，在委托方的支持配合下，开展了县农业农村局所主管的惠来县2021年整村推进美丽乡村建设项目绩效评价工作，经过了资料查核、专家评审、访谈调研、满意度调查等多项评价程序，形成本绩效评价报告。

一、基本情况

（一）资金背景。

根据《关于下达2021年度省级涉农转移支付资金（整村推进美丽乡村建设项目）的通知》（惠财农〔2021〕30号）等省级涉农转移支付资金下达文件，由县农业农村局按照惠来县2021



年省级涉农转移支付资金区域绩效指标和任务，统筹安排省级涉农转移支付资金用于惠来县推进美丽乡村建设项目，重点打造 31 个行政村达到美丽宜居村标准，并结合实际对 2020 年创建的美丽宜居村进行奖补以及对 12 个干净整洁村进行风貌提升。

(二) 资金概况。

1. 资金安排概况。

根据《关于下达 2021 年度省级涉农转移支付资金（整村推进美丽乡村建设项目）的通知》（惠财农〔2021〕30 号），惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目预算安排省级涉农资金 14480 万元。

2. 资金使用情况。

根据核查《各镇村项目进展及资金支出情况》，资金覆盖 83 个行政村，252 个项目。截至 2022 年 7 月 26 日，拨付到镇（场）9818 万元，资金到位率为 67.8%；共计应支付金额为 9818 万元，已支付金额为 9465.68 万元，由于基建项目资金支付为按工程进度执行，故预算执行率为 96.41%。

3. 现场考评项目资金情况。

经与揭阳市财政局沟通确定，专家组根据项目实施、实际支付和绩效目标实现情况，从《惠来县 2021 年度省级涉农转移支付资金（整村推进美丽乡村建设项目）安排表》抽取 4 个行政村



进行现场考评，涉及 25 个项目，安排省级涉农资金共计 1269.99 万元。（详见下表 1-1 现场考评项目资金情况表）

表 1-1 现场考评项目资金情况表

序号	镇域名称	行政村名称	项目数量	安排省级涉农资金额 (万元)	已到位资金 (万元)	已支付资金 (万元)
1	前詹镇	石峻村	8	500	300	300
2	隆江镇	鹅豆村	6	169.99	157.34	157.34
3	溪西镇	院前村	5	300	180	177.97
4	葵潭镇	圆墩村	6	300	180	177.72
合计			25	1269.99	817.34	813.03

（三）绩效目标。

根据《关于下达 2021 年省级涉农专项转移支付资金的通知》中的惠来县 2021 年省级涉农转移支付资金区域绩效指标和任务，惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目，对应落实的考核事项任务量为全县 170 个面上行政村整村推进美丽乡村建设。

根据县农业农村局自评资料，该项目设定了 7 个绩效指标，包括数量指标、质量指标、时效指标、社会效益指标和服务对象满意度指标。

1. 数量指标：建设美丽宜居村数量 31 个；



2. 质量指标：已建设项目合格率 100%；
3. 时效指标：年度资金支出进度 100%；
4. 社会效益指标：
 - (1) 美丽乡村建设项目村容村貌大幅提升；
 - (2) 资金使用不发生重大违规违纪问题；
5. 服务对象满意度指标：
 - (1) 农户满意度不小于 90%；
 - (2) 基层干部满意度不小于 90%。

二、绩效指标分析

绩效评价小组经过资料核查、数据采集、调研访谈、现场考评及座谈会沟通，得出评审结果。经综合分析，惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目绩效评价得分为 84.57 分，绩效评价等级为“良”。从各个指标的评价得分情况来看，总体上惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目在决策和产出方面的表现较好，项目立项、资金投入、质量指标、生态效益、可持续影响和服务对象满意度得分较高，但在过程管理方面存在一定的问题，组织实施表现欠佳。（4 个一级指标、13 个二级指标评价得分情况如图 2-1、图 2-2 所示。）

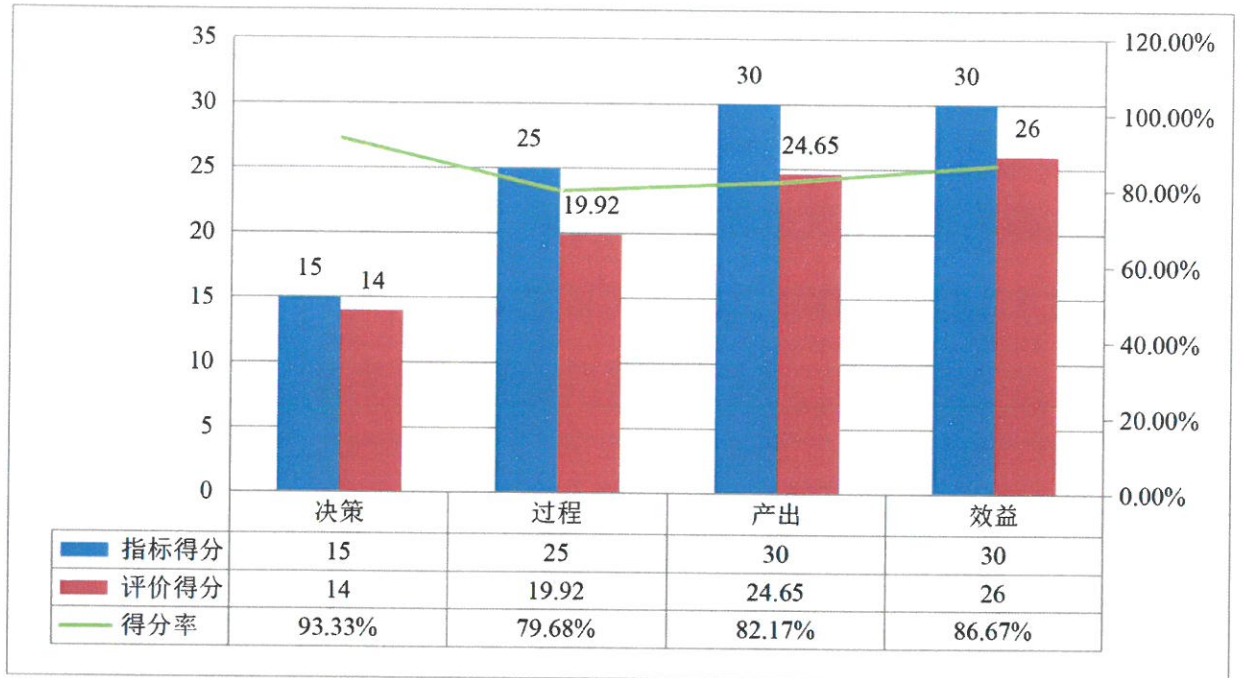


图 2-1 一级指标得分情况

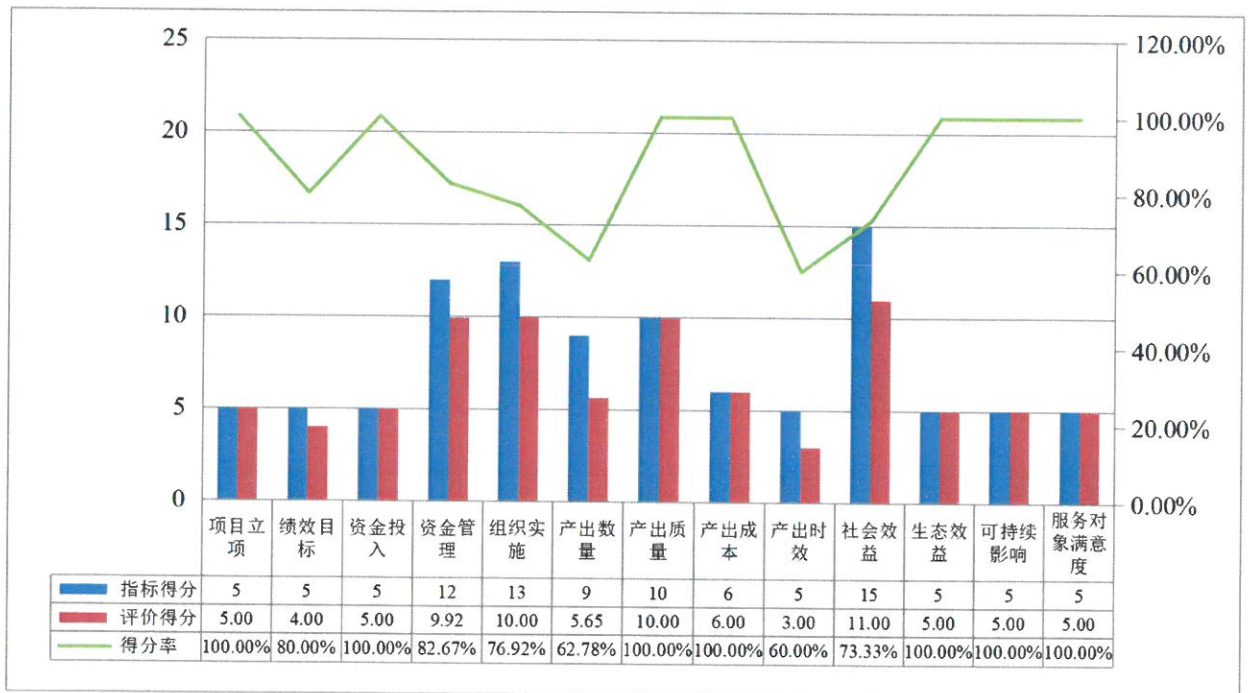


图 2-2 二级指标得分情况



（一）项目决策情况。

决策指标包含项目立项、绩效目标、资金投入共 3 个二级指标，决策指标赋予指标分值 15.00 分，评价得分 14.00 分，得分率为 93.33%。（指标得分情况见表 2-1）

表 2-1 决策指标评价得分情况

序号	二级指标	权重	得分	得分率
1	项目立项	5	5	100.00%
2	绩效目标	5	4	80.00%
3	资金投入	5	5	100.00%
合 计		15	14	93.33%

指标评分情况：

1. 项目立项。

（1）立项依据充分性。

该指标满分 5 分，评价得分 5 分，得分率 100%。本项目的实施与深入实施乡村振兴、加快改善农村人居环境、建设生态宜居美丽乡村的战略目标相符合，有《关于全域推进农村人居环境整治建设生态宜居美丽乡村的实施方案》（粤办发〔2018〕21 号）和《关于下达 2021 年度省级涉农转移支付资金（整村推进美丽乡村建设项目）的通知》（惠财农〔2021〕30 号）作为立项依据，



本项目符合发展规划项目，且与部门职能相符，项目立项依据充分。

(2) 立项程序规范性。

该指标满分 2 分，评价得分 2 分，得分率 100%。依据《关于下达 2021 年度省级涉农转移支付资金（整村推进美丽乡村建设项目）的通知》（惠财农〔2021〕30 号）等资金下达文件，项目立项程序较为规范。

项目立项指标满分 5.00 分，根据评分标准得 5.00 分。

2. 绩效目标。

(1) 绩效目标合理性。

该指标满分 2 分，评价得分 2 分，得分率 100%。根据《关于下达 2021 年省级涉农专项转移支付资金的通知》中的惠来县 2021 年省级涉农转移支付资金区域绩效指标和任务，惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目，对应落实的考核事项任务量为全县 170 个面上行政村整村推进美丽乡村建设。

根据县农业农村局自评资料显示，本项目绩效目标，能有效贴合项目关键产出和效益，与项目目标、资金属性特点和支出内容相对应。

(2) 绩效目标明确性。

该指标满分 3 分，评价得分 2 分，得分率 66.67%。依据县农



业农村局自评资料显示，本项目设定了 7 个绩效指标，包括数量指标、质量指标、时效指标、社会效益指标和服务对象满意度指标。但指标设置不全面，未设置相应的成本指标、可持续影响指标，未能较好的反映工作预期的数量和效果；同时社会效益指标在可衡量方面有所欠缺，对指标缺少详细的解释说明，设置未能具体化，绩效指标明确性一般。

绩效目标指标满分 5.00 分，根据评分标准得 4.00 分。

3. 资金投入。

(1) 预算编制科学性。

该指标满分 3 分，评价得分 3 分，得分率 100.00%。依据《关于下达 2021 年度省级涉农转移支付资金（整村推进美丽乡村建设项目）的通知》（惠财农〔2021〕30 号）等资金下达文件，资金安排原则科学合理，资金主要用于 2021 年新增加 31 个行政村达到美丽宜居村标准、对 2020 年创建的美丽宜居村进行奖补、对 12 个干净整洁村进行风貌提升和对华湖镇的 4 个村进行沿街景观整治提升。项目预算编制标准明确，与项目目标 2021 年新增加 31 个行政村达到美丽宜居村标准相适应。

(2) 资金分配合理性。

该指标满分 2 分，评价得分 2 分，得分率 100.00%。依照《关于下达 2021 年度省级涉农转移支付资金（整村推进美丽乡村建



设项目)的通知》(惠财农〔2021〕30号),2021年新增加美丽宜居村安排每个行政村省级资金不低于300万元,奖补2020年创建的美丽宜居村安排每个行政村省级资金不低于300万元,每个干净整洁村安排省级资金不低于100万元,沿街景观整治提升的华湖镇4个行政村每个行政村安排省级资金100万元,资金分配符合相关政策要求,资金分配依据充分。

资金投入指标满分5.00分,根据评分标准得5.00分。

(二) 项目过程管理。

过程指标包含资金管理、组织实施2个二级指标,过程管理指标赋予指标分值25.00分,评价得分19.92分,得分率为79.68%。(指标得分情况见表2-2)

表2-2 过程指标评价得分情况

序号	二级指标	权重	得分	得分率
1	资金管理	12	9.92	82.67%
2	组织实施	13	10	76.92%
合计		25	19.92	79.68%

指标评分情况:

1. 资金管理。

(1) 资金到位率。

该指标满分3分,评价得分2.03分,得分率67.80%。涉农



资金按照国库集中支付有关规定进行拨付，根据涉农资金下达文件、和县农业农村局提交的《各镇村项目进展及资金支出情况》等佐证资料，惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目预算安排共 14480 万元，实际到位资金共计 9818 万元，资金到位率 67.8%。该项得分=3 分*资金到位率（67.8%），按照指标标准得 2.03 分。

（2）预算执行率。

该指标满分 3 分，评价得分 2.89 分，得分率 96.41%。根据县农业农村局提交的《各镇村项目进展及资金支出情况》等佐证资料，截至 2022 年 7 月 26 日，共计应支付金额为 9818 万元，已支付金额为 9465.68 万元，由于基建项目资金支付为按工程进度执行，故预算执行率为 96.41%。

（3）资金使用合规性。

该指标满分 6 分，评价得分 5 分，得分率 100.00%。前詹镇石峻村山海乡村旅游观光大道工程的发票开具单位“广东石头城建设有限公司”与中标单位“广东石头城建设有限公司惠来分公司”不一致，资金使用运行情况一般，酌情扣 1 分。

资金管理指标满分 12.00 分，根据评分标准得 9.92 分。

2. 组织实施。

（1）管理制度健全性。

该指标满分 4 分，评价得分 4 分，得分率 100.00%。资金管



理方面，项目按照《广东省涉农资金统筹整合管理办法（2020年修订）》（粤财农〔2020〕106号）和《广东省涉农资金统筹整合领导小组办公室关于印发省级涉农资金统筹整合工作指引的通知》（粤涉农办〔2021〕1号）等文件精神，及时启动项目建设，资金支付按照相关政策文件执行。业务管理方面，项目按照《关于全域推进农村人居环境整治建设生态宜居美丽乡村的实施方案》等实施文件贯彻落实，同时惠来县依照上级关于农村项目建设流程的指导意见，结合当地的实际情况，针对农民工匠模式出台《惠来县简化农村项目建设流程指导意见》，部分镇域也有出台相应的指导性文件来规范农民工匠做法项目的实施。财务、业务管理制度合法、合规、完整。

（2）机构运转有效性。

该指标满分3分，评价得分3分，得分率100.00%。各管理部门能沟通顺畅，职责能落实执行到位，在项目资料提交期间，各镇域能及时提供有效的评审资料。

（3）制度执行有效性。

该指标满分6分，评价得分3分，得分率50.00%。部分项目的施工过程管理资料缺失，施工、监理等资料不齐全，档案管理力度不足，过程资料欠规范；农民工匠模式的项目材料采购程序欠规范，根据镇村提供的项目招投标文件，隆江镇鹅豆村的农民



工匠模式项目采取包工不包料方式进行，但部分项目未进行材料采购竞价，比价依据不足。

组织实施指标满分 13.00 分，根据评分标准得 10.00 分。

（三）项目产出情况。

产出指标包含产出数量、产出质量、产出时效和产出成本 4 个二级指标，产出指标赋予指标分值 30.00 分，评价得分 26.65 分，得分率为 82.17%。（指标得分情况见表 2-3）

表 2-3 产出指标评价得分情况

序号	二级指标	权重	得分	得分率
1	产出数量	9	5.56	62.78%
2	产出质量	10	10	100.00%
3	产出时效	5	3	60.00%
4	产出成本	6	6	100.00%
合计		30	24.65	82.17%

指标评分情况：

1. 产出数量。

根据县农业农村局提交的《各镇村项目进展及资金支出情况》等佐证资料，截至 2022 年 7 月 26 日，2021 年创建 31 个美丽宜居村涉及 121 个项目，已完工的项目有 76 个，完成率为 62.8%。

产出数量指标满分 9.00 分，根据评分标准得 5.56 分。



2. 产出质量。

(1) 项目已完工工程验收合格率。

该指标满分 6 分，评价得分 6 分，得分率 100%。经专家组资料核查发现，所抽取的 25 个项目中，已完工的项目有 24 个，都已通过进行村级竣工初步验收。

(2) 质量安全生产事故。

该指标满分 4 分，评价得分 4 分，得分率 100%。经了解，项目从开始施工至今，并未发生质量安全生产事故，反映项目建筑质量安全生产事故的防范控制情况良好。

产出质量指标满分 10.00 分，根据评分标准得 10.00 分。

3. 产出成本。

成本节约率。

由于项目仍处于建设阶段，未能针对资金所覆盖的 252 个项目的投资总额与实际总支出额进行对比。通过核查所抽取现场考评的 25 个项目，工程的支付程序合规，未出现超支的情况。

产出成本指标满分 6.00 分，根据评分标准得 6.00 分。

4. 产出时效。

项目进度达标率。

经专家组资料核查发现，所抽取的 25 个项目中，已进行村级竣工初步验收的工程，都未见镇级组织的验收资料，不符合相



关规范条例，影响了工程项目的建设进度和投入使用。因此，专家组综合考虑，对此项进行酌情扣分。

产出时效指标满分 5.00 分，根据评分标准得 3.00 分。

（四）项目效益情况。

效益指标包含社会效益、生态效益、可持续影响和服务对象满意度 4 个二级指标，赋予指标分值 30.00 分，评价得分 26.00 分，得分率为 86.67%。（指标得分情况见表 2-4）

表 2-4 效益指标评价得分情况

序号	二级指标	权重	得分	得分率
1	社会效益	15	11	73.33%
2	生态效益	5	5	100.00%
3	可持续影响	5	5	100.00%
4	服务对象满意度	5	5	100.00%
合计		30	26	86.67%

指标评分情况：

1. 社会效益。

（1）开展村庄人居环境整治。

该指标满分 5 分，评价得分 4 分，得分率 80.00%。

惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目有效提升村容村貌，通过开展村庄人居环境整治，实现对人居环境的改善提升，



保证村容村貌干净整洁。根据社会满意度调查问卷分析统计，调查对象对项目的农村人居环境改善和村容村貌的提升效果好评率为 88.04%。（统计结果详见表 2-5）

表 2-5 开展村庄人居环境整治好评率统计表

您认为项目的实施对农村人居环境改善和村容村貌的提升的影响程度是？（单选）	A. 影响较大	67	72.83%
	B. 有一点影响	14	15.22%
	C. 影响不大	10	10.87%
	D. 不清楚	1	1.09%

（2）推进村道和村内道路硬化。

该指标满分 5 分，评价得分 4 分，得分率 80.00%。现场部分位置的布局和工程，与设计图纸不符，影响美丽宜居村“四好农村路”建设情况，扣 1 分。根据社会满意度调查问卷分析统计，调查对象对项目的推进村道和村内道路硬化效果好评率为 92.39%。（统计结果详见表 2-6）

表 2-6 推进村道和村内道路硬化好评率统计表

您对“四好农村路”的管理养护工作是否满意？（单选）	A. 非常满意	56	60.87%
	B. 比较满意	29	31.52%
	C. 一般	5	5.43%
	D. 不满意	2	2.17%
	E. 非常不满意	0	0.00%



(3) 推进生活污水处理。

该指标满分 5 分，评价得分 3 分，得分率 60.00%。现场核查发现雨污水井检查井存在问题，部分雨污水检查井井盖不易打开，材料定板时未能考虑材质；部分雨污水检查井的未安装防坠网，酌情扣 2 分。根据社会满意度调查问卷分析统计，调查对象对项目的推进村道和村内道路硬化效果好评率为 89.13%。（统计结果详见表 2-7）

表 2-7 推进生活污水处理指标好评率统计表

您认为推进生活污水处理方面 (河流水质是否得到改善、是否 加建雨污分流管道)的工作? (单选)	A. 非常好	58	63.04%
	B. 较好	24	26.09%
	C. 一般	8	8.70%
	D. 较差	2	2.17%
	E. 不清楚	0	0.00%

社会效益指标满分 15.00 分，根据评分标准得 11.00 分。

2. 生态效益。

村庄绿化美化。

该指标满分 5 分，评价得分 5 分，得分率 100.00%。农户房前屋后院内、村道巷道、村边水边、空地闲地实现绿化美化；村域内现有水面、水质得到有效保护。



生态效益指标满分 5.00 分，根据评分标准得 5.00 分。

3. 可持续影响。

建立健全农村基础设施长效管护机制。

该指标满分 5 分，评价得分 5 分，得分率 100.00%。结合资料核查和现场考察情况，有健全的农村基础设施长效管护机制，农村基础设施养护能纳入常态管护，运行经费保障情况较好。

可持续影响指标满分 5.00 分，根据评分标准得 5.00 分。

4. 服务对象满意度。

(1) 满意度问卷设置情况。

项目组对周边村民和基本干部等相关人员，通过访谈调研、现场考评及发放电子问卷相结合的形式，深入了解相关调查对象对项目的满意程度。

本次调查问卷设计主要从项目的了解程度、工程进度、质量和效果等方面，多维度进行考虑，共设计 14 道问题，含封闭性问题 13 道、开放性问题 1 道。

汇总收集到的电子问卷数据，结果显示有效反馈问卷有 92 份，其中 50 个项目基层干部和 42 个社会公众，协助了问卷填写。

(2) 服务对象满意度情况。

根据问卷中“总体而言，您对惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目的实施是否满意？”一题统计结果：表示对项目“非常



满意”的占比为 65.88%，表示“满意”的占比为 25.88%。（调查对象满意度分析见图 2-3）

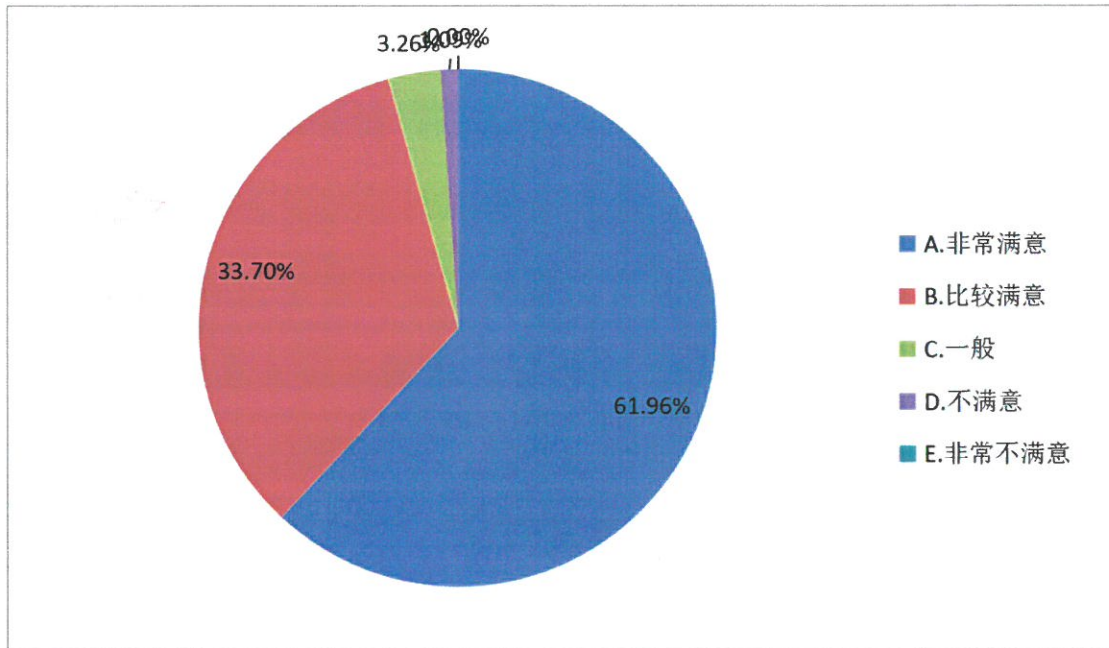


图 2-3 调查对象满意度分析图

由于本次考核评价中，满意度指标是针对“服务对象满意度”设置的，故在最终统计该项指标时，未将基层干部的满意度纳入统计范围，故综合所得服务对象满意度为 92.8%，满意度较高。

服务对象满意度满分 5.00 分，根据评分标准得 5.00 分。

附件 1: 绩效评价技术说明

附件 2: 绩效评价指标得分情况

附件 3: 现场考评项目进度明细表

附件 4: 满意度调查问卷



附件 5: 满意度调查结果

附件 6: 现场工作照片

广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

二〇二二年十月





附件 1：绩效评价技术说明

绩效评价技术说明

根据《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）和中国资产评估协会《财政支出（项目支出）绩效评价操作指引（试行）》等有关文件精神，广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司（以下简称“广东信德评估”）接受揭阳市财政局的委托，于2022年7月至2022年9月，遵循绩效评价的基本原则，对惠来县2021年整村推进美丽乡村建设项目展开绩效评价，实施了该项目现场考评、专家评审、满意度调查等多项工作。

一、绩效评价的目的、对象及范围。

（一）评价目的。

财政支出绩效评价旨在通过评价改善预算部门的财政支出管理，优化资源配置及提高公共服务水平。

本次评价的目的旨在通过引入第三方机构，对惠来县2021年整村推进美丽乡村建设项目开展财政支出绩效评价工作，客观评价预算管理的科学性、透明度和财政资金支出使用效益，检验



投入资金是否达到预期目标、资金使用是否有效，为以后安排财政资金提供重要依据，进一步改进和加强财政资金使用效益。

（二）评价对象及范围。

惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目专项资金 14480 万元。

（三）评价基准日：2022 年 7 月 26 日。

二、绩效评价原则、评价方法、评价标准、评价指标体系、评价依据。

（一）绩效评价原则。

1. **目标导向性原则。**以文件要求的各项绩效目标为导向，依据客观材料和数据，对设定的定量、定性评价指标进行对比分析，对财政资金的投入、产出和效益做出客观、公正的评价。

2. **科学公正性原则。**绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

3. **分级分类原则。**绩效评价由揭阳市财政局、各单位根据评价对象的特点分类组织实施。

4. **绩效相关原则。**针对项目的具体支出及其产生绩效进行，评价结果应清晰反映本项目支出和产生绩效之间的紧密对应关系。

5. **保密原则。**对专项资金使用单位提供的佐证资料、评价结



论等予以控制和保密。

(二) 评价方法。

本次绩效评价主要采用以下评价方法：

本次绩效评价，我们拟采用定性与定量相结合的方式，主要采用 5 种评价方法，分别为成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法。

1. **成本效益分析法。**是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

2. **比较法。**是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

3. **因素分析法。**是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

4. **最低成本法。**是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

5. **公众评判法。**是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

(三) 评价标准。

绩效评价分为优、良、中、差四个等级，其中 90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下为差。



表 2-1 绩效评价等级标准表

绩效等级	优	良	中	差
分数	$90 \leq x \leq 100$	$80 \leq x < 90$	$60 \leq x < 80$	$0 \leq x < 60$

(四) 评价指标体系。

本次绩效评价围绕惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目共计 14480 万元的财政资金使用情况，从决策、过程管理、产出和效益四个维度设置相应评价指标进行评价。

根据《项目支出绩效评级管理办法》（财预〔2020〕10号）、等文件精神对于绩效评价指标设定的有关规定，财政评价指标的权重根据各项指标在评价体系中的重要程度确定，应当突出结果导向。本项目为事中评价，其评价重点在于决策依据是否充分，程序是否合法合规，管理是否全面到位，产出及效益是否达到设定的绩效目标。本项目评价指标体系共设置 4 个一级指标、13 个二级指标和 23 个三级指标，其中决策、过程管理权重分为 40 分，产出、效益权重分为 60 分，指标权重分配如下：

决策：占权重分 15 分。从立项的充分性与规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、预算编制的科学性、资金分配的合理性等角度对决策情况进行考察。

过程：占权重分 25 分。从资金到位率、预算执行率、资金



使用合规性、管理制度健全性、制度执行有效性等角度对管理情况进行考察。

产出：占权重分 30 分。从产出数量、产出质量、产出时效等角度对产出完成情况进行考察。

效益：占权重分 30 分。从社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等角度对专项资金支出产生的效益进行考察。

（五）绩效评价依据。

1. 法律法规政策文件依据。

（1）《中华人民共和国预算法》；

（2）《中华人民共和国预算法实施条例》；

（3）《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；

（4）《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）；

（5）《关于推进政府购买服务第三方绩效评价工作的指导意见》（财综〔2018〕42号）；

（6）《财政部关于委托第三方机构参与预算绩效管理的指导意见》（财预〔2021〕6号）；

（7）《关于规范绩效评价结果等级划分标准的通知》（财预便〔2017〕44号）；



(8) 《关于全面实施预算绩效管理的实施方案》（揭委发〔2019〕10号）；

(9) 《揭阳市预算绩效管理委托第三方机构实施工作规程（试行）》（揭市财监〔2020〕16号）；

(10) 适用于本项目的其他法律法规及规章制度。

2. 准则依据。

《中国资产评估协会〈财政支出（项目支出）绩效评价操作指引（试行）〉》（中评协〔2014〕70号）。

3. 项目资料依据。

(1) 与委托方签订的委托第三方服务合同；

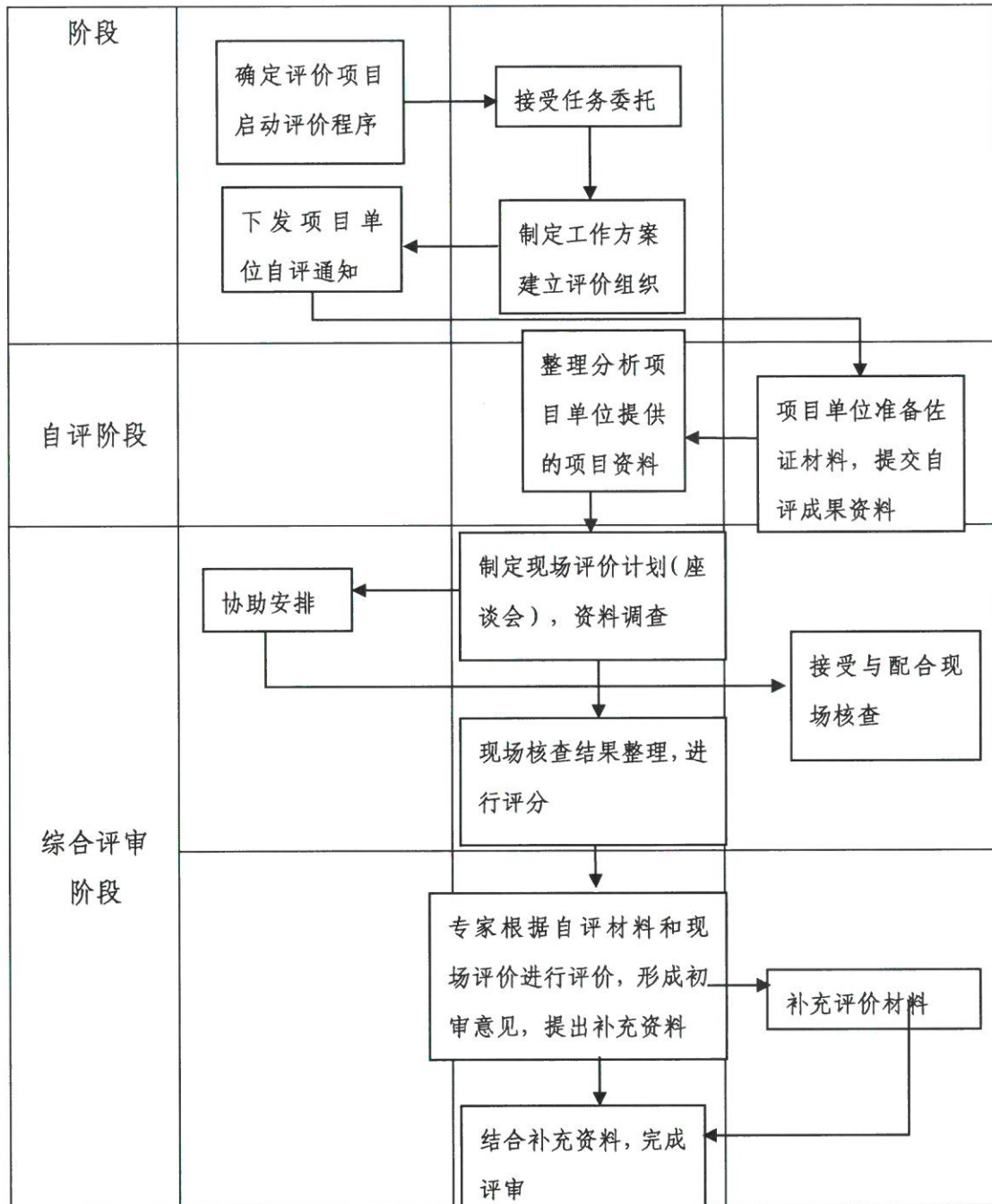
(2) 专项资金使用单位提供的申报材料及佐证资料。

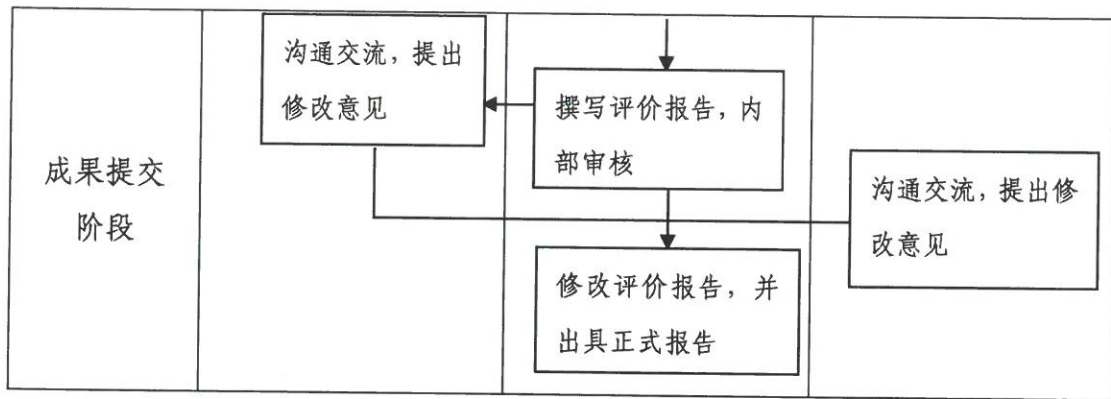
（六）绩效评价工作过程。

本次绩效评价操作期间为 2022 年 7 月至 2022 年 8 月。（绩效评价工作流程详见表 2-2）

表 2-2 绩效评价工作流程表

惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目重点绩效评价工作流程			
前期准备	揭阳市财政局	第三方评价机构	项目单位





1. 前期准备阶段。

(1) 评价委托。揭阳市财政局确定广东信德评估为受委托的第三方评价机构，签订委托合同并审定工作方案后，广东信德评估全面启动评价程序。

(2) 项目启动。在揭阳市财政局的领导下，广东信德评估和项目单位确定对接方式和联系人，并要求项目单位提供本项目的自评资料 and 主要佐证资料。广东信德评估迅速组建项目工作组以及由绩效评价专家、财务专家、工程类专家等 3 人组成的专家评审组，并获得揭阳市财政局的资格认可。（专家组成员详见表 2-3）

表 2-3 专家组成员名单

序号	姓名	职称
1	黄智娟	高级会计师
2	储昭旺	建筑工程技术高级工程师、注册一级建造师、注册监理工程师
3	郭政光	绩效评价专家、政策研究员



表 2-4 项目组成员名单

序号	姓名	职称
1	陈国盛	财政学专业
2	梁舜	资产评估专业
3	李振	房地产开发与管理专业
4	吴孙旭	审计学专业

2. 自评阶段。

揭阳市财政局向下达绩效评价通知后，项目主管单位组织开展绩效自评工作，并提交基础信息表、自评报告、佐证材料等自评材料。

广东信德评估组织内部专家、项目工作组成员，对项目单位提交的自评材料进行初审，形成初审意见，并列出资料补充清单，要求项目单位按照清单列表的内容及时补充佐证资料。

3. 综合评审阶段。

项目组根据自评材料和专家初审意见制定服务对象访谈、满意度调查、专家评审会及专家会审的评价计划，并对现场核查结果进行分析整理。

(1) 现场考评。

项目组和专家组于 2022 年 7 月 26 日，到项目现场开展现场考评及资料查核，主要围绕项目的建设进度、造价管理、质量管



理、资金拨付情况、资金使用效益和档案资料的管理等内容进行考评。

(2) 满意度调查。

本次评价满意度调查采用现场调查电子问卷的形式，由项目单位协助倡议各调查对象进行问卷填写，项目工作组以统一汇总分析的形式进行。

(3) 专家评审会。

2022年7月27日上午，专家组和项目工作组连同惠来县财政局、中共惠来县委农村工作办公室相关管理人员、葵潭镇圆墩村项目负责人、溪西镇院前村项目负责人、隆江镇鹅豆村项目负责人、惠城镇山美村项目负责人、前詹镇石峻村项目负责人和周田村华厝村项目负责人，在中共惠来县委农村工作办公室，以座谈会的形式召开了绩效评价项目专家评审会。会上，专家组以访谈、考评以及前期自评材料查核为基础，针对项目开展的情况提出问题，项目单位进行答疑，专家组提出相关意见和建议。

会后，项目单位根据专家所提出的问题及资料补充要求，补充项目相关佐证资料。

(4) 专家会审。

广东信德评估组织以专家组、项目工作组成员为主的评审团队，对项目单位提交的自评材料进行会审，并对评审中的重点内



容、存疑事项做了深入了解，形成评审意见。

(5) 成果提交阶段。

根据项目单位自评材料、现场核查结果、专家会审意见，对项目正式评价，形成绩效评价报告初稿，并与委托方进行沟通，根据委托方的修改意见进行修改，出具正式报告。



附件 2：绩效评价指标得分情况

一级指标	权重 (%)	二级指标	权重 (%)	三级指标	权重 (%)	指标解释	评分标准	得分	得分、扣分原因
决策	15	项目立项	5	立项依据充分性	3	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项的规范情况。	1. 项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划、行业发展规划和政策要求，此项得 1 分； 2. 项目立项能否解决民生问题或满足地方经济、社会持续发展的需要，此项分值为 1 分； 3. 项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目无重复，得 1 分。	3	-
				立项程序规范性	2	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范性情况。	1. 项目是否按照规定的程序申请设立，审批文件材料等是否符合要求，此项得 1 分； 2. 事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策，此项得 1 分。	2	-



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

				项目所设定的绩效目标是是否依据充分, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	2	绩效目标合理性		
绩效目标	5			依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 用以反映和考核项目绩效目标的细化情况。	3	绩效指标明确性		
				1. 绩效目标是否与部门职能范围、资金或项目属性特点、支出内容相关, 此项得1分; 2. 绩效目标设置是否能有效贴合项目关键产出和效益, 是否避免就轻就重设置绩效指标, 此项得1分。	2			
				1. 是否设置定量、可衡量的产出、效益指标, 此项得1分; 2. 绩效指标指标值是否有清晰、具有可衡量性, 此项得1分; 3. 指标值是否与项目目标任务数或计划数相对应, 此项得1分。	2			绩效指标体系欠完整, 部分指标未能细化, 扣1分。
资金投入	5			项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性	3	预算编制科学性		
				1. 预算编制是否经过科学论证, 预算内容与项目内容是否匹配, 此项得1分; 2. 预算额度测算依据是否充分, 是否按照标准编制, 此项得1分; 3. 预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配, 此项得1分	3			



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

				性情况。	分。		
				项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	1. 预算资金分配依据是否充分，此项得 1 分； 2. 资金分配额度是否合理，与项目单位或地市实际是否相适应，此项得 1 分。	2	-
过程	25	资金管理	12	资金到位率	资金到位率 = (实际到位资金 / 预算资金) × 100%。 该项满分为 3 分，得分 = 3 分 * 资金到位率。	2.03	资金到位率为 67.8%，按照评分标准，得分为 2.03。



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

							<p>共计应支付金额为 9818 万元，已支付金额为 9465.68 万元，由于基建项目资金支付为按工程进度执行，故预算执行率为 96.41%，按照评分标准，得分为 2.89。</p>	
				<p>项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。</p>	<p>预算执行率</p>	3	<p>预算执行率=实际支出金额/预算资金*100%。 该项满分为 3 分，得分=3*预算执行率。</p>	2.89



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

					以下每点各占 1 分，该点对于的项目现状符合要求得满分，不符合的 0 分。	
					1. 资金使用是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； 2. 资金调剂是否符合资金调剂管理要求； 3. 资金拨付是否有完整的审批程序和手续； 4. 资金开支是否符合项目预算批复或合同规定； 5. 资金是否专款专用，是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； 6. 会计核算是否符合政府会计制度核算要求，核算信息是否真实、完整。	5
				项目资金使用是否符合相关的财务管理规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。		部分工程的发票开具单位与中标单位不一致，酌情扣 1 分。
	资金使用合规性	6				
	管理制度健全性	4		项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反	1. 是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度，此项得 2 分； 2. 财务和业务管理制度是否合法、	4
	13					
	组织实施					



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

				合、完整，此项得 2 分。		
		映和考核财务和业 务管理制度对项目 顺利实施的保障情 况。		1.是否制定了相关内部协调沟通机 制，此项分值为 1 分； 2.各管理部门、机构是否沟通顺畅， 职责能够落实到位，此项分值 为 2 分。	3	-
	组织机构运 转有效性	组织管理机构运转 是否顺畅，职责是 否落实到位。	3	以下每点各占 1 分，该要点对应的 项目现状符合要求得满分，不符 得 0 分。 1.是否遵守相关法律法规和业管 理规定； 2.招投标程序和中标论证的合规性 是否规范； 3.项目变更（补充）的合理性、审 批程序和决策方式的科学性； 4.建立完善的信息公开和公告公示 制度以及监督检查制度；		1.部分项目 的施工过程 管理资料缺 失，施工、 监理等资料 不齐全； 2.部分项目 竞标程序欠 规范，未进 行材料采购 竞价。
	制度执行有 效性	项目实施是否符合 相关规定，用 以反映和考核相关 管理制度的有效执 行情况。	6			



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

产出	30	产出数量	9	新创建美丽宜居村的完成率	9	反映2021年美丽宜居村的数量新增情况。	5.65	2021年创建31个美丽宜居村涉及121个项目，已完工的项目有76个，完成率为62.8%，该项得分5.65。
				5. 项目立项、施工、监理、验收、合同等档案资料齐全； 6. 是否已制定或具有相应的项目质量验收要求或标准。				



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

			10	项目已完工工程验收合格率(%)	6	项目完成的质量达标产出数和实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	项目已完工工程验收合格数/(项目已完工工程验收合格数/项目实际数) × 100%。 该项满分为6分,得分为=6*项目已完工工程验收合格数	6	-
产出质量		质量安全生产事故	4	质量安全生产事故	4	反映项目的建筑质量安全生产事故的防范控制情况。	1.截止至评价基准日,项目无发生质量事故得2分,否则不得分; 2.截止至评价基准日,项目无发生安全事故得2分,否则不得分。	4	-
产出成本		成本节约率	6	成本节约率	6	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率,用以反映和考核项目成本节约程度。	1.投资总额控制在批准总额的正负5%以内,各项支出均得到了严格的审批:6分; 2.投资总额控制在批准总额的正负5%-15%(含),或存在支出没有得到严格审批情况:4-5分; 3.投资总额控制在批准总额的正负15%以上,但没有损失浪费情况的:	6	-



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

						2-3分; 4. 存在损失浪费情况: 0-1分。		
	产出 时效	5	项目进度达 标率	5	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	项目进度达标率=实际完成时间/计划完成时间×100% 该项满分为5分,得分为=5分*项目进度达标率	3	部分项目村委已组织初步验收,但未见镇组织的验收资料。
效益	社会效益	15	开展村庄人居环境整治	5	反映美丽宜居村环境综合整治情况。	本项指标考核结合资料核查、现场考察、专家评审和满意度好评率作出评分,按不同程度评分: 1. 环境综合整治情况较好,村容村貌整洁,得4-5分; 2. 环境综合整治情况一般,村庄基本实现绿化美化效果,得2-3分; 3. 环境综合整治情况较差,绿化美	4	环境综合整治情况较好,村容村貌整洁,按评价标准得4分。



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

				化未达预期，得 1 分。		
				<p>本项指标考核结合资料核查、现场考察、专家评审和满意度好评率作出评分，按不同程度评分：</p> <p>1. 村道路面硬化情况较好，后续管护和运营到位，得 4-5 分；</p> <p>2. 村道路面硬化情况一般，后续管护和运营尚算到位，得 2-3 分；</p> <p>3. 村道路面硬化情况较差，后续管护和运营欠到位，得 1 分。</p>	4	<p>现场部分位置的布局和工程，与设计图纸不符，影响美丽宜居村“四好农村路”建设情况，扣 1 分。</p>
		推进村道和村内道路硬化	5	<p>反映美丽宜居村“四好农村路”建设情况。</p>		



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

	生态效益	5	村庄绿化美化	5	<p>1. 农户房前屋后院内、村道巷道、村边水边、空地闲地实现绿化美化。</p> <p>2. 村域内现有水面、水质得到有效保护，河道水质达到功能区划要求，基本消除村庄黑臭水体。</p>	<p>1. 农户房前屋后院内、村道巷道、村边水边、空地闲地实现绿化美化。</p> <p>2. 村域内现有水面、水质得到有效保护，河道水质达到功能区划要求，基本消除村庄黑臭水体。</p>	5	-
	可持续影响	5	建立健全农村基础设施长效管护机制	5	<p>反映农村基础设施管护纳入常态管护及运行经费保障情况。</p>	<p>1. 农村基础设施长效管护机制完善，制度执行情况较好，得4-5分；</p> <p>2. 农村基础设施长效管护机制尚不完善，制度执行情况一般，得2-3分；</p> <p>3. 农村基础设施长效管护机制欠完善，制度执行情况较差，得1分。</p>	5	-



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

	服务对象满意度	5	服务对象满意度	5	1. 受访对象好评率 (好评总人数/受访人员总人数)。 2. 项目运行服务、建设质量、使用效果。 3. 对环境影响是否有负面评价等。	通过服务对象满意度进行评分: 1. 满意度在 100%-90% (含), 得 4-5 分; 2. 90% (不含) -70% (含), 得 3 分; 3. 70% (不含) -60% (含), 得 1 分; 4. 60% (不含) 以下, 得 0 分。	5	满意度为 92.8%, 得分 5 分。
合计分数 (总分 100 分)								
84.57								
评价等级结果								
良								



附件 3：现场考评项目进度明细表

序号	镇域名称	行政村名称	项目名称	项目进展情况	合同总价或估算价(万元)	工程进度(%)	安排省级涉农资金(万元)	已到位资金(万元)	已支付资金(万元)	已支付资金合计(万元)
1	前詹镇	石峻村	榕石生态园配套建设工程(娘伞石)	已完工	190.14	100%	500	300	142.61	300.00
			山海乡村旅游观光大道工程	已完工	287.59	100%			19.64	
			外立面美化工程质量保证金	已完工	1.14	100%			1.14	
			榕石生态园安全护网建设工程	已完工	39.57	100%			27.88	
			面前排灌渠外堤顶涵至村委人行道铺设工程	已完工	80.01	100%			56.17	
			水库清污扩建及护堤建设工程	已完工	29.9	100%			20.93	
			面前农田排灌渠清污清基及挡土墙建设工程	已完工	99.16	100%			8.63	
			榕石生态园配套建设工程(仙头石顶)	已完工	45.17	100%			23.00	



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

2	隆江镇	鹅豆村	鹅豆村新村巷道7、巷道9 硬底化工 项目	已验收	15.690698	100%	15.428852	15.428852	15.428852	15.428852	157.335437
			鹅豆村新村1、2、3、5、6、8、11、 13、15、16、17、18、巷道硬底化	已验收	72.887703	100%	49.073422	49.073422	49.073422	49.073422	
			鹅豆后曾巷道硬底化（巷道1-12、 村道1）项目	已验收	41.261365	100%	32.144675	32.144675	32.144675	32.144675	
			鹅豆村巷道硬底化（巷道4、10、12、 14、项目）	已验收	27.941577	100%	22.838648	22.838648	22.838648	22.838648	
			鹅豆村巷道硬底化（巷道6、巷道9、 巷道20）	已完工	13.985068	100%	13.985068	12.449494	12.449494	12.449494	
			鹅豆村总埔洋路口至鹅豆新村道路 及老村智能路灯	已完工	42.96	90%	36.51897	25.400346	25.400346	25.400346	
			院前村山仔面前排水沟工程	已结算	35.316589	100	35	35	34.34	34.34	
			院老村雨污分流建设	已结算	138.864156	100	64	61	60.26	60.26	
			院新村雨污分流建设	已结算	65.49955	100	26	24	23.92	23.92	
			院前村山仔硬底化建设工程	施工中	124.8917	95	125	40.5	40.43	40.43	
3	溪西镇	院前村	山仔村雨污分流建设	已结算	107.269903	100%	50	19.5	19.02	177.97	



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

4	葵潭镇	圆墩村	圆墩村村生态池排水沟整修工程	已结算	10.697424	100	10	10	10	177.721944
			圆墩村村内黄如发面前(土名大池面顶路), 三棵榕树前巷道硬化, 面积约2400平方米	已结算	85.119839	100	80	80	79.246937	
			圆墩村铺设村内大队面前至神德公排水管道约600米及配套建设	已结算	94.342756	100	90	90	88.475007	
			圆墩村村内大池改造工程	已结算	99.414961	100	90	90	0	
			圆墩村村内大巷至众人埕景观提升工程	已结算	32.531266	100	18	0	0	
			圆墩村建设下埔路花圃长约200米	已结算	14.05325	100	12	0	0	



附件 4：满意度调查问卷

惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目 满意度调查问卷

尊敬的先生、女士：

您好！为深入了解惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目的工作开展情况，加强项目实施的管理，切实做好本项目绩效评价工作，现开展满意度调查问卷。您所提供的意见仅用于统计分析，我们将严格予以保密。衷心感谢您对我们工作的支持与配合！（填写说明：1. 请您根据实际情况在下列选项上打“√”；2. 填空题需要您将相关的想法填在横线上。）

项目实施内容包括：

全县 50%以上行政村达到美丽宜居村标准，在村庄内开展村庄人居环境整治、推进生活垃圾处理、推进生活污水处理、推进村道和村内道路硬化、推进农村厕所改造、推进村庄集中供水、整治改造农村住房、提升村庄基本公共服务水平、提升村庄绿化美化建设水平、提升乡村文明水平等重点任务。

1. 您在该项目实施过程中的身份是？（单选）

- A. 项目基层干部 B. 社会公众

2. 您对惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目是否了解？（单选）

- A. 是，很清楚 B. 是，有一定了解 C. 是，听说过 D. 否，不清楚

3. 您认为本项目工程的建设工期控制成效如何？（单选）

- A. 施工时间短，工期控制好 B. 工期控制一般 C. 工期过长 D. 不清楚

4. 工程的建设和施工，对您的生活、工作造成的负面影响程度（如扬尘、噪音、汽车尾气）是？（单选）

- A. 影响较大 B. 有一点影响 C. 影响不大 D. 不清楚



5. 您认为本项目工程的质量如何？（单选）
- A. 非常好 B. 较好 C. 一般 D. 较差 E. 不清楚
6. 您认为项目的实施对农村人居环境改善和村容村貌的提升的影响程度是？（单选）
- A. 影响较大 B. 有一点影响 C. 影响不大 D. 不清楚
7. 您认为当前项目建设问题反馈处理是否及时？（单选）
- A. 十分及时 B. 较为及时 C. 不及时 D. 不清楚（没有反馈过）
8. 您认为推进生活垃圾处理方面（整治垃圾乱扔乱放，清理村巷道杂草杂物、积存垃圾，设置垃圾收集点）的工作？（单选）
- A. 非常好 B. 较好 C. 一般 D. 较差 E. 不清楚
9. 您认为推进生活污水处理方面（河流水质是否得到改善、是否加建雨污分流管道）的工作？（单选）
- A. 非常好 B. 较好 C. 一般 D. 较差 E. 不清楚
10. 您对“四好农村路”的管理养护工作是否满意？（单选）
- A. 非常满意 B. 比较满意 C. 一般 D. 不满意 E. 非常不满意
11. 总体而言，您对惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目的实施是否满意？（单选）
- A. 非常满意 B. 比较满意 C. 一般 D. 不满意 E. 非常不满意
12. 您认为工程建设当前还需要加强哪些方面的工作？（多选）
- A. 加快项目建设进度 B. 提高项目建设质量 C. 加大监管



力度

D. 完善相关配套制度的建立 E. 提高项目信息公开度 F. 其他____

13. 您认为本项目当前还需要加强哪些方面的工作？（多选）

A. 推进生活垃圾处理 B. 推进生活污水处理 C. 推进村道和
村内道路硬化 D. 推进农村厕所改造 E. 提升村庄绿化美化建设水平

F. 其他_____

14. 您对于惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目有哪些建议或意见？



附件 5：满意度调查结果

惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目调查数据统计 有效问卷：92 份			
问题	选项	频次	占比
1. 您在该项目实施过程中的身份是？（单选）	A. 项目基层干部	50	54.35%
	B. 社会公众	42	45.65%
2. 您对惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目是否了解？（单选）	A. 是，很清楚	63	68.48%
	B. 是，有一定了解	26	28.26%
	C. 是，听说过	3	3.26%
	D. 否，不清楚	0	0.00%
3. 您认为本项目工程的建设工期控制成效如何？（单选）	A. 施工时间短，工期控制好	77	83.70%
	B. 工期控制一般	12	13.04%
	C. 工期过长	1	1.09%
	D. 不清楚	2	2.17%
4. 工程的建设和施工，对您的生活、工作造成的负面影响程度（如扬尘、噪音、汽车尾气）是？（单选）	A. 影响较大	4	4.35%
	B. 有一点影响	20	21.74%
	C. 影响不大	68	73.91%
	D. 不清楚	0	0.00%
5. 您认为本项目工程的质量如何？（单选）	A. 非常好	54	58.70%
	B. 较好	32	34.78%



	C. 一般	4	4.35%
	D. 较差	1	1.09%
	E. 不清楚	1	1.09%
6. 您认为项目的实施对农村人居环境改善和村容村貌的提升的影响程度是？（单选）	A. 影响较大	67	72.83%
	B. 有一点影响	14	15.22%
	C. 影响不大	10	10.87%
	D. 不清楚	1	1.09%
7. 您认为当前项目建设问题反馈处理是否及时？（单选）	A. 十分及时	57	61.96%
	B. 较为及时	32	34.78%
	C. 不及时	1	1.09%
	D. 不清楚（没有反馈过）	2	2.17%
8. 您认为推进生活垃圾处理方面（整治垃圾乱扔乱放，清理村巷道杂草杂物、积存垃圾，设置垃圾收集点）的工作？（单选）	A. 非常好	66	71.74%
	B. 较好	22	23.91%
	C. 一般	3	3.26%
	D. 较差	1	1.09%
	E. 不清楚	0	0.00%
9. 您认为推进生活污水处理方面（河流水质是否得到改善、是否加建雨污分流管道）的工作？（单选）	A. 非常好	58	63.04%
	B. 较好	24	26.09%
	C. 一般	8	8.70%
	D. 较差	2	2.17%
	E. 不清楚	0	0.00%



10. 您对“四好农村路”的管理养护工作是否满意？（单选）	A. 非常满意	56	60.87%
	B. 比较满意	29	31.52%
	C. 一般	5	5.43%
	D. 不满意	2	2.17%
	E. 非常不满意	0	0.00%
11. 总体而言，您对惠来县 2021 年整村推进美丽乡村建设项目的实施是否满意？（单选）	A. 非常满意	57	61.96%
	B. 比较满意	31	33.70%
	C. 一般	3	3.26%
	D. 不满意	1	1.09%
	E. 非常不满意	0	0.00%
12. 您认为工程建设当前还需要加强哪些方面的工作？（多选）	A. 加快项目建设进度	61	30.20%
	B. 提高项目建设质量	49	24.26%
	C. 加大监管力度	30	14.85%
	D. 完善相关配套制度的建立	44	21.78%
	E. 提高项目信息公开度	18	8.91%
	F. 其他	0	0.00%
13. 您认为本项目当前还需要加强哪些方面的工作？（多选）	A. 推进生活垃圾处理	47	22.49%
	B. 推进生活污水处理	39	18.66%
	C. 推进村道和村内道路硬化	47	22.49%
	D. 推进农村厕所改造	17	8.13%



	E. 提升村庄绿化美化建设水平	55	26.32%
	F. 其他	4	1.91%



附件 6：现场工作照片



评审会现场



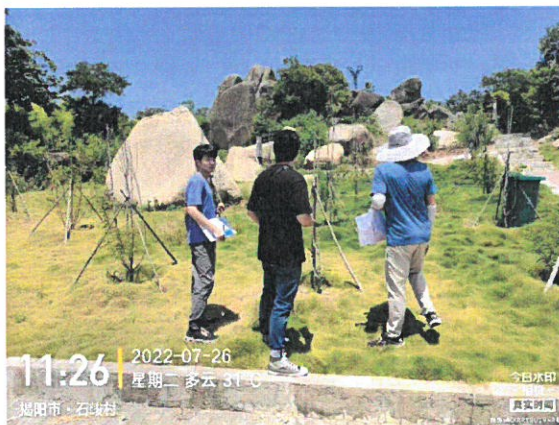
评审会现场



满意度调查



满意度调查



前詹镇石峻村现场勘查



前詹镇石峻村现场勘查



前詹镇石峻村现场勘查



前詹镇石峻村现场勘查



前詹镇石峻村现场勘查



隆江镇鹅豆村现场勘查



隆江镇鹅豆村现场勘查



隆江镇鹅豆村现场勘查



溪西镇院前村现场勘查



溪西镇院前村现场勘查



前詹镇石峻村资料核查



溪西镇院前村资料核查



隆江镇鹅豆村资料核查



溪西镇院前村资料核查