



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

查询码防伪查询

评估报告查询网址:

<http://www.gdxdpg.com>:8080

评估报告防伪查询码: 1024220818797

声明: 以防伪查询码查询为准, 凡报告内容与
本网址查询结果不一致, 即为虚假报告; 使用
虚假报告所带来的后果我司不承担任何责任。



防伪二维码

揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目 第三方绩效评价报告

绩 22106600010

编制 (盖章): 广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

主评人 (签名):

二〇二二年十一月



项目关键信息表

项目名称	揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目第三方绩效评价
委托单位	揭阳市财政局
资金使用单位	揭阳市城市管理和综合执法局
第三方评价机构	广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司
评价对象及范围	揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目年初预算金额 3942 万元，调整后预算金额 2803.8 万元。
实施地点	揭阳市
评价性质	事后绩效评价
评价基准日	2021 年 12 月 31 日
评价实施时间	2022 年 8 月至 2022 年 9 月
绩效评价内容	从决策、过程、产出和效益四个方面，对揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目开展综合评价。
绩效评价结果	本次绩效评价采用百分制评分，本项目绩效评价得分为 77.43 分，绩效评价结果等级为“中”。



目 录

第一部分：绩效报告	1
一、评价项目概要	1
（一）项目基本情况	1
（二）绩效目标	3
（三）评价金额及支出情况	4
二、评价结论与绩效分析	6
（一）总体结论	6
（二）各部分绩效分析	6
三、主要绩效	9
（一）立项依据充分，项目具有可行性和必要性	9
（二）项目管理制度健全，能较好的发挥指引作用	10
四、存在问题	10
（一）PPP 项目合同存在漏洞，合同条款欠严谨	10
（二）资金使用欠规范，未按照协议支付	11
（三）项目建设时间长，影响垃圾处理能力的提升	12
（四）主管单位管理水平有待提高，监管工作欠到位	12
（五）原始资料欠规范完整，档案管理工作待加强，	13
五、相关建议	13



(一) 强化合同管理, 保证合同的严谨性.....	13
(二) 规范资金使用, 按照协议支付垃圾处理费.....	14
(三) 主管单位强化监管职能, 推进项目建设进度.....	14
(四) 加强档案管理力度, 提高项目实施过程资料归档质量.....	14
第二部分: 分析报告.....	15
一、基本情况.....	15
(一) 资金背景.....	15
(二) 资金概况.....	16
(三) 绩效目标.....	17
二、绩效指标分析.....	18
(一) 项目决策情况.....	20
(二) 项目过程管理.....	23
(三) 项目产出情况.....	26
(四) 项目效益情况.....	28
附件 1: 绩效评价技术说明.....	33
附件 2: 绩效评价指标得分情况.....	44
附件 4: 满意度调查问卷.....	54
附件 5: 满意度调查结果.....	57
附件 6: 现场工作照片.....	60



第一部分：

绩效报告

一、评价项目概要

（一）项目基本情况。

1.项目背景。

按照广东省人民政府办公厅《关于进一步加强我省城乡生活垃圾处理工作的实施意见》的要求，各市需加强垃圾的资源利用，全面推广焚烧发电、生物处理等生活垃圾资源化利用方式。为进一步加强揭阳市垃圾无害化、资源化能力，需要启动垃圾处理设施。揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂 PPP 项目采用竞争性磋商方式采购，由欧晟绿色燃料（香港）有限公司中标。

2015 年 12 月 31 日，揭阳市住房与城乡建设局（以下简称“揭阳市住建局”）与欧晟绿色燃料（香港）有限公司签订《揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂 PPP 项目合同》（以下简称“PPP 项目合同”），以设计-建设-融资-运营-移交（DBFO）特许经营的方式实施 PPP 项目，特许经营期为 30 年（含建设期），欧晟绿色燃料（揭阳）有限公司（以下简称“欧晟揭阳公司”）作为建设运营项目公司。



项目在立项之时，确定主管单位为揭阳市住建局，后根据2020年6月揭阳市住建局、揭阳市城市管理和综合执法局（以下简称“揭阳市城管执法局”）与欧晟揭阳公司协商签订的《揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂调试试运行期垃圾供应与结算协议书》，揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂（以下简称“焚烧发电厂”）有关运营管理方面的事项由揭阳市住建局转移给揭阳市城管执法局，主管单位变更为揭阳市城管执法局。

2.主要内容及实施情况。

焚烧发电厂位于揭阳市揭东区中德金属生态城范围内的西北部，项目总投资约6.5亿元，占地面积约142亩，设计日处理能力1000吨/日，正式运营期垃圾处理服务费108元/吨。工程配置1条处理能力为1000t/d的MBT分择处理线+1台750t/d机械炉排焚烧炉+1台25MW凝汽式汽轮机+1台25MW发电机组+1套烟气净化系统+1座污水处理站。

该项目于2017年7月开工，2019年4月1日起利用后端焚烧系统调试试运行处理生活垃圾，2019年5月份正式发电并网，开始进入调试试运行，处理生活垃圾约700吨/日。由于项目未完全建成验收，调试试运行阶段垃圾处理服务费按正式运营服务费108元/吨的70%支付，即75.6元/吨。

2020年进厂垃圾240925.06吨，入炉垃圾200433.34吨；2021



年进厂垃圾 260591.47 吨，入炉垃圾 198005.32 吨。（2020 年与 2021 年各月进厂垃圾情况详见表 1-1）

表 1-1 2020 年与 2021 年各月进厂垃圾情况（单位：吨）

月份	2020 年各月进厂垃圾数量	2021 年各月进厂垃圾数量
1 月	17548.42	2080.81
2 月	22839.10	16785.30
3 月	20458.59	26437.73
4 月	19185.97	27553.65
5 月	18275.63	16651.55
6 月	22429.14	27319.87
7 月	17137.73	28494.63
8 月	23532.04	26843.08
9 月	22658.88	22124.22
10 月	18389.39	33525.45
11 月	18892.53	17500.50
12 月	19577.64	15274.68
合计	240925.06	260591.47

（二）绩效目标。

1.绩效总目标

根据揭阳市城管执法局提交的基础信息表，项目的绩效总目标为切实提高生活垃圾处理设施运营管理水平，不断提升各地生活垃圾处理能力运营。

2021 年焚烧发电厂全年共接收处理市区垃圾 260591.47 吨，按照环保规范要求做好调试式运营工作，确保处理设施运营正常，



同时加快项目整体建设进度，及早进入满负荷运营。

2.绩效指标

根据揭阳市城管执法局提交的基础信息表，该项目设定了 5 个绩效指标，包括数量指标、质量指标、时效指标、社会效益指标和服务对象满意度指标。

数量指标：每日平均的垃圾处理数量 ≥ 1000 吨；

质量指标：对城市生活垃圾进行无害化处理 $\geq 98\%$ ；

时效指标：年度预算执行完成时间（加强预算执行管理、及时完成年度项目预算执行目标任务） ≤ 12 个月；

社会效益指标：生活垃圾处理设施规范化运营，生活垃圾得到无害化处理；

服务对象满意度指标：对垃圾处理质量和数量的满意度 $\geq 98\%$ 。

（三）评价金额及支出情况。

1.项目评价金额。

根据揭阳市城管执法局 2021 年年初部门预算批复，揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目年初预算金额为 3942 万元，根据《关于落实保重点促平衡全面压减一般性等预算支出的通知》（揭市财预〔2019〕52 号），压减支出金额 1138.2 万元，该项目调整后预算金额为 2803.8 万元。



2.项目支出金额。

揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目总支出金额为 2002.6 万元,预算执行率(支出金额/调整后预算金额)为 71.42%。主要支出内容为支付欧晟揭阳公司 2020 年 12 月和 2021 年 1 月至 11 月的垃圾处理服务费。调试试运行阶段垃圾处理服务费按正式运营服务费 108 元/吨的 70%支付,即 75.6 元/吨,2020 年 12 月和 2021 年 1 月至 11 月的进厂垃圾处理量合计为 264894.4 吨,垃圾处理服务费合计 2002.6 万元。(各月资金支付情况详见表 1-2)

表 1-2 2021 年资金支付情况明细表

日期	入厂垃圾(吨)	单价(元/吨)	金额(元)	资金支付时间
2020 年 12 月	19577.64	75.6	1,480,069	2021.2.22
2021 年 1 月	2080.81		157,309	2021.5.27
2021 年 2 月	16785.30		1,268,968	
2021 年 3 月	26437.73		1,998,692	
2021 年 4 月	27553.65		2,083,055	2021.7.6
2021 年 5 月	16651.55		1,258,857	2021.9.6
2021 年 6 月	27319.87		2,065,381	
2021 年 7 月	28494.63		2,154,194	2021.10.27
2021 年 8 月	26843.08		2,029,336	2021.12.23
2021 年 9 月	22124.22		1,672,591	
2021 年 10 月	33525.45		2,534,523	
2021 年 11 月	17500.50		1,323,037	
合计	264894.43		20,026,012	



二、评价结论与绩效分析

（一）总体结论。

绩效评价小组经过资料核查、数据采集、调研访谈、现场考评及评审会沟通，结合决策、过程、产出、效益四方面综合分析，得出评审结果。经综合分析，揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目绩效评价得分为 77.43 分，绩效评价等级为“中”。从各个指标的评价得分情况来看，总体上在决策和效益方面的表现较好，项目立项、资金投入、质量指标和时效指标等方面得分较高，但在过程管理存在一定的问题，组织实施表现欠佳。

表 2-1 绩效指标得分情况表

指标	决策	过程	产出	效益	合计
权重	15	25	30	30	100
分值	14	16.43	26	21	77.43
得分率	93.33%	65.72%	86.67%	70.00%	77.43%

（二）各部分绩效分析。

1.决策分析。

决策指标满分 15 分，评价得分 13 分，得分率 86.67%。项目决策包括项目立项、绩效目标和资金投入，得分率分别为 100%、80%和 100%。项目立项和资金投入得分情况较好，立项依据充分、



立项程序规范、预算编制科学、资金分配合理。但指标设置不全面，未设置相应的可持续影响指标，未能较好的反映项目的对可持续发展的影响；同时社会效益指标在可衡量方面有所欠缺，对指标缺少详细的解释说明，设置未能具体化，绩效指标明确性一般。

2.过程分析。

过程指标满分 25 分，评价得分 16.43 分，得分率 65.72%。过程管理包括资金管理和组织实施，得分率分别为 62.87%和 70%。

从得分结构来看，资金使用管理情况得分情况一般，得分率为 62.87%。资金到位率为 71.42%，资金使用率为 71.42%，调试运行协议属于后补协议，约定一次性支付 2019 年 4 月至 2020 年 5 月的垃圾处理费 2006.16 万元，协议后补的做法不符合行政管理规定；且 2021 年资金实际支付方式，是揭阳市城管执法局按每一至两个月支付一次垃圾处理服务费用给欧晟揭阳公司，未能按照协议规定的每季度支付一次的方式支付。

项目组织管理得分率为 78.57%，情况一般。主要问题在部分档案资料欠规范完整，2020 年 8 月前原始凭证过磅三联单缺失，且部分手工后补材料存在纰漏；主管单位对项目建设进度的督促力度不足，未根据 PPP 项目合同第七章项目建设中的 7.4.4 条追究责任，未能按照合同规定行使政府方的权利；二次督促仍未起



到作用，未能按照 2020 年 4 月印发的《市政府常务会议纪要》（六届 64 次〔2020〕12 号），督促项目运营方欧晟揭阳公司实施加快项目建设，实现 2020 年年底完工。

3.产出分析。

产出指标满分 30 分，评价得分 26 分，得分率 86.67%。产出方面包括产出数量、产出质量、产出时效，得分率分别为 75%、100%和 85.71%。

从得分结构来看，整体得分情况一般，主要扣分原因在日均生活垃圾处理量和资金按时发放率方面。日均生活垃圾处理量，焚烧发电厂调试运行阶段规划的日均生活垃圾处理量为 700 吨，2021 年全年实际日均生活垃圾处理量约为 713.94 吨，但 2021 年整体运营天数比 2020 年少，运营天数为 272 天，日常维修检测频繁，个别月份检修时间长达 20 天，反映项目尚未达到稳定生产运营的技术状态，酌情扣分；资金按时发放率，2021 年资金实际支付方式，是揭阳市城管执法局按每一至两个月支付一次垃圾处理服务费用给欧晟揭阳公司，未能按照协议规定的每季度支付一次的方式支付。

4.效益分析。

效益指标满分 30 分，评价得分 21 分，得分率 70.00%。效益方面包括社会效益、生态效益、可持续影响和服务对象满意度，



得分率分别为 75%、75%、75%和 50%。

从得分结构来看，社会效益指标得分率为 75%。项目符合加强城市垃圾无害化和资源化能力的需求，根据自评现场核查的历史数据和运营报告，2021 年生活垃圾无害化处理率达到 98%以上。但截至现场评价之日，项目仍处于调试试运行阶段，未能达到规划设计的处理量 1000 吨/日，影响到垃圾处理能力的提升，暂未能达到预期的社会效益。

生态效益指标得分率为 75%。根据提供的对大气环境、水环境等方面的环境影响检测报告显示，相关的废弃物排放达到标准。但现场核查到厂区跑冒滴漏与空气刺鼻问题严重，厂区环境管理有待改善，扣 2 分。

可持续影响指标得分率 75%。结合资料核查和现场考察情况，项目的实施能有效实现生活垃圾无害化、减量化、资源化，进一步改善城乡环境卫生状况和投资环境。但截至现场评价之日，项目仍处于调试试运行阶段，未能达到规划设计的处理量 1000 吨/日。

服务对象满意度得分率 50%。根据调查结果显示，综合所得服务对象满意度为 82.4%，满意度一般。

三、主要绩效

（一）立项依据充分，项目具有可行性和必要性。



项目的实施有《关于揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂项目的核准批复》(粤发改资环函〔2017〕1217号)和《揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂PPP项目实施方案》等文件作为立项依据,事前有可行性研究、社会稳定风险评估等程序,本项目符合加强城市垃圾无害化和资源化能力的需求,项目立项依据充分。

(二) 项目管理制度健全,能较好的发挥指引作用。

揭阳市城管执法局有制定《关于印发揭阳市城市管理行政执法局理论学习中心组学习制度等十项制度的通知》,包含了资产管理、财务管理等方面的制度,欧晟揭阳公司也制定了相应的管理制度,现场核查有提供《行政管理制度》《安全管理制度》和各类设备运行管理手册等资料,对焚烧发电厂的设施运营、质量监管和安全生产等方面进行约束。

四、存在问题

(一) PPP 项目合同存在漏洞,合同条款欠严谨。

2015年签订的PPP项目合同存在缺陷,缺少必要的融资比例关键条款,未将立项文件《关于揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂项目的核准批复》(粤发改资环函〔2017〕1217号)中的项目资本金必须达到33.33%的规定写入合同条款。欧晟绿色燃料(香港)有限公司资本金未到位,导致项目长期无法开工,揭阳



市住建局由于 PPP 项目合同未规定融资比例，无法按照 PPP 项目合同的第五章第四条“融资义务与融资完成”督促欧晟绿色燃料（香港）有限公司在 4 个月内完成筹资。

（二）资金使用欠规范，未按照协议支付。

根据《揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂调试试运行期垃圾供应与结算协议书》，2019 年 4 月 1 日至协议签订之日的前一个月份最后一天的垃圾处理服务费一次性支付，以后每季度支付一次。经核查揭阳市城管执法局提供的垃圾处理服务费用申请函、财政授权支付凭证等资料，2021 年资金实际支付方式，是揭阳市城管执法局按每一至两个月支付一次垃圾处理服务费用给欧晟揭阳公司，未能按照协议规定的每季度支付一次的方式支付。（各月资金支付情况详见表 4-1）

表 1-2 2021 年资金支付情况明细表

日期	入厂垃圾(吨)	单价(元/吨)	金额(元)	资金支付时间
2020 年 12 月	19577.64	75.6	1,480,069	2021.2.22
2021 年 1 月	2080.81		157,309	2021.5.27
2021 年 2 月	16785.30		1,268,968	
2021 年 3 月	26437.73		1,998,692	
2021 年 4 月	27553.65		2,083,055	2021.7.6
2021 年 5 月	16651.55		1,258,857	2021.9.6
2021 年 6 月	27319.87		2,065,381	
2021 年 7 月	28494.63		2,154,194	2021.10.27



2021 年 8 月	26843.08		2,029,336	2021.12.23
2021 年 9 月	22124.22		1,672,591	
2021 年 10 月	33525.45		2,534,523	
2021 年 11 月	17500.50		1,323,037	
合计	264894.43		20,026,012	

（三）项目建设时间长，影响垃圾处理能力的提升。

项目于 2017 年 7 月开工，根据 PPP 项目合同条款，竣工期为取得施工许可证之后的 21 个月内完成，竣工时点应为 2019 年 4 月。但实际的建设情况是，2019 年 5 月焚烧发电厂正式发电并网开始进入调试试运行，截至现场评价之日，项目仍处于调试试运行阶段，项目建设时间过长。根据现场核查的运营报告，2020 年运行天数为 341 天，2021 年运行天数对比 2020 年减少，为 272 天，且日常维修检测频繁，个别月份检修时间长达 20 天，反映项目尚未达到稳定生产运营的技术状态。

由于项目未能完工，长期处于调试试运行阶段导致焚烧发电厂未能达到规划设计的处理量 1000 吨/日，揭阳市垃圾处理能力不足，需另外投入资金开展垃圾填埋场扩容工程，额外增加了财政投入资金。

（四）主管单位管理水平有待提高，监管工作欠到位。

项目于 2017 年 7 月开工，竣工时点应为 2019 年 4 月，但截至现场评价之日，项目仍未能完工。主管单位对项目建设进度督



促力度不足主要体现在：第一，主管单位没有根据 PPP 项目合同第七章项目建设中的 7.4.4 条追究责任，收取竣工延误处罚金每日 5 万元-10 万元，未能按照合同规定行使政府方的权利；第二，根据 2020 年 4 月 20 日印发的《市政府常务会议纪要》（六届 64 次〔2020〕12 号），揭阳市政府相关部门要督促项目运营方欧晟揭阳公司实施加快项目建设，确保当年底完工，但 2021 年焚烧发电厂仍处于调试试运行阶段，二次督促仍未起到作用。

（五）原始资料欠规范完整，档案管理工作待加强，。

与欧晟揭阳公司的负责人沟通了解到，2020 年 8 月之前焚烧发电厂的地磅未建设完成，垃圾入厂是借用周边垃圾填埋场的地磅称重，因垃圾填埋场的地磅改造导致原始凭证过磅三联单未能移交，部分手工材料需要后补。现场核查垃圾处理量的原始资料发现，2019 年 4 月至 2020 年 8 月原始凭证过磅三联单缺失，且部分手工后补材料存在纰漏，如垃圾进入焚烧发电厂时间比进入垃圾填埋场早，不同司机的签名是同一人的笔迹等，档案归档管理欠到位。

五、相关建议

（一）强化合同管理，保证合同的严谨性。

建议主管单位重视 PPP 项目合同管理，加强对合同条款的规范和细化，明确 PPP 项目合同中的融资比例等关键条款，以确保



条款的准确和全面，避免条款出现矛盾或引起误解造成纠纷，保障合同双方的合法权益。

（二）规范资金使用，按照协议支付垃圾处理费。

建议主管单位依照《揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂调试试运行期垃圾供应与结算协议书》，每季度支付一次垃圾处理服务费，加强协议履约执行力度，避免提前支付垃圾处理费，进一步提高财政资金使用效益。

（三）主管单位强化监管职能，推进项目建设进度。

建议欧晟揭阳公司加快落实质量检查、验收等工作，以确保设施各项技术指标满足运行要求，达到正式运营要求，具备竣工验收条件。

建议主管单位加强对项目的跟踪监控，通过加强对项目施工过程进行指导、监督和协调，加紧推进工程进度，及时了解工程的难点和问题，以确认项目达到相应的进度和质量要求，同时采取相应的纠偏措施，根据运行情况对项目进度进行动态调整，确保项目按计划进度完成。

（四）加强档案管理力度，提高项目实施过程资料归档质量。

建议主管单位应定期查核并跟踪管理项目过程档案资料，及时对不规范的资料进行补全，提高各项资料的质量，对于有纰漏的资料应及时修改补充，确保工程档案资料的完整性和规范性。



第二部分：

分析报告

广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司（以下简称“广东信德评估”）接受揭阳市财政局的委托，于 2022 年 8 月至 2022 年 9 月，经过与委托方多次磋商，精心组织策划、前期调研准备，根据《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）、《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10 号）等和《揭阳市财政局关于做好 2022 年度市级重点绩效评价工作的通知》（揭市财监〔2022〕18 号）有关文件精神，遵循绩效评价的基本原则，在委托方的支持配合下，开展了揭阳市城管执法局管的揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目绩效评价工作，经过了资料查核、专家评审、访谈调研、满意度调查等多项评价程序，形成本绩效评价报告。

一、基本情况

（一）资金背景。

根据 2015 年 12 月签订的《揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂 PPP 项目合同》，以设计-建设-融资-运营-移交（DBFO）



特许经营的方式实施 PPP 项目,特许经营期为 30 年(含建设期),欧晟揭阳公司作为焚烧发电厂建设运营项目公司,接收处理揭阳市区的生活垃圾。

根据 2020 年 6 月揭阳市住建局、揭阳市城管执法局与欧晟揭阳公司协商签订的《揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂调试试运行期垃圾供应与结算协议书》,焚烧发电厂调试试运行阶段垃圾处理服务费,由揭阳市城管执法局按正式运营服务费 108 元/吨的 70%,即 75.6 元/吨向欧晟揭阳公司每季度支付一次。

(二) 资金概况。

1. 资金安排概况。

根据揭阳市城管执法局 2021 年年初部门预算批复,揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目年初预算金额为 3942 万元,根据《关于落实保重点促平衡全面压减一般性等预算支出的通知》(揭市财预〔2019〕52 号),压减支出金额 1138.2 万元,该项目调整后预算金额为 2803.8 万元。

2. 资金使用情况。

揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目总支出金额为 2002.6 万元,预算执行率(支出金额/调整后预算金额)为 71.42%。主要支出内容为支付欧晟揭阳公司 2020 年 12 月和 2021 年 1 月至 11 月的垃圾处理服务费。调试试运行阶段垃圾处理服务费按



正式运营服务费 108 元/吨的 70%支付，即 75.6 元/吨，2020 年 12 月和 2021 年 1 月至 11 月的进厂垃圾处理量合计为 264894.4 吨，垃圾处理服务费合计 2002.6 万元。（各月资金支付情况详见表 1-1）

表 1-1 2021 年资金支付情况明细表

日期	入厂垃圾(吨)	单价(元/吨)	金额(元)	资金支付时间
2020 年 12 月	19577.64	75.6	1,480,069	2021.2.22
2021 年 1 月	2080.81		157,309	2021.5.27
2021 年 2 月	16785.30		1,268,968	
2021 年 3 月	26437.73		1,998,692	
2021 年 4 月	27553.65		2,083,055	2021.7.6
2021 年 5 月	16651.55		1,258,857	2021.9.6
2021 年 6 月	27319.87		2,065,381	
2021 年 7 月	28494.63		2,154,194	2021.10.27
2021 年 8 月	26843.08		2,029,336	2021.12.23
2021 年 9 月	22124.22		1,672,591	
2021 年 10 月	33525.45		2,534,523	
2021 年 11 月	17500.50		1,323,037	
合计	264894.43		20,026,012	

（三）绩效目标。

1.绩效总目标

根据揭阳市城管执法局提交的基础信息表，项目的绩效总目标为切实提高生活垃圾处理设施运营管理水平，不断提升各地生



活垃圾处理能力运营。

2021 年焚烧发电厂全年共接收处理市区垃圾 260591.45 吨，按照环保规范要求做好调试式运营工作，确保处理设施运营正常，同时加快项目整体建设进度，及早进入满负荷运营。

2.绩效指标

根据揭阳市城管执法局提交的基础信息表，该项目设定了 5 个绩效指标，包括数量指标、质量指标、时效指标、社会效益指标和服务对象满意度指标。

数量指标：每日平均的垃圾处理数量 ≥ 1000 吨；

质量指标：对城市生活垃圾进行无害化处理 $\geq 98\%$ ；

时效指标：年度预算执行完成时间（加强预算执行管理、及时完成年度项目预算执行目标任务） ≤ 12 个月；

社会效益指标：生活垃圾处理设施规范化运营，生活垃圾得到无害化处理；

服务对象满意度指标：对垃圾处理质量和数量的满意度 $\geq 98\%$ 。

二、绩效指标分析

绩效评价小组经过资料核查、数据采集、调研访谈、现场考评及座谈会沟通，得出评审结果。经综合分析，揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目绩效评价得分为 77.43 分，绩效评

价等级为“中”。从各个指标的评价得分情况来看，总体上揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目在决策和产出方面的表现较好，项目立项、资金投入、质量指标、生态效益、可持续影响和服务对象满意度得分较高，但在过程管理方面存在一定的问题，组织实施表现欠佳。（4 个一级指标、12 个二级指标评价得分情况如图 2-1、图 2-2 所示。）

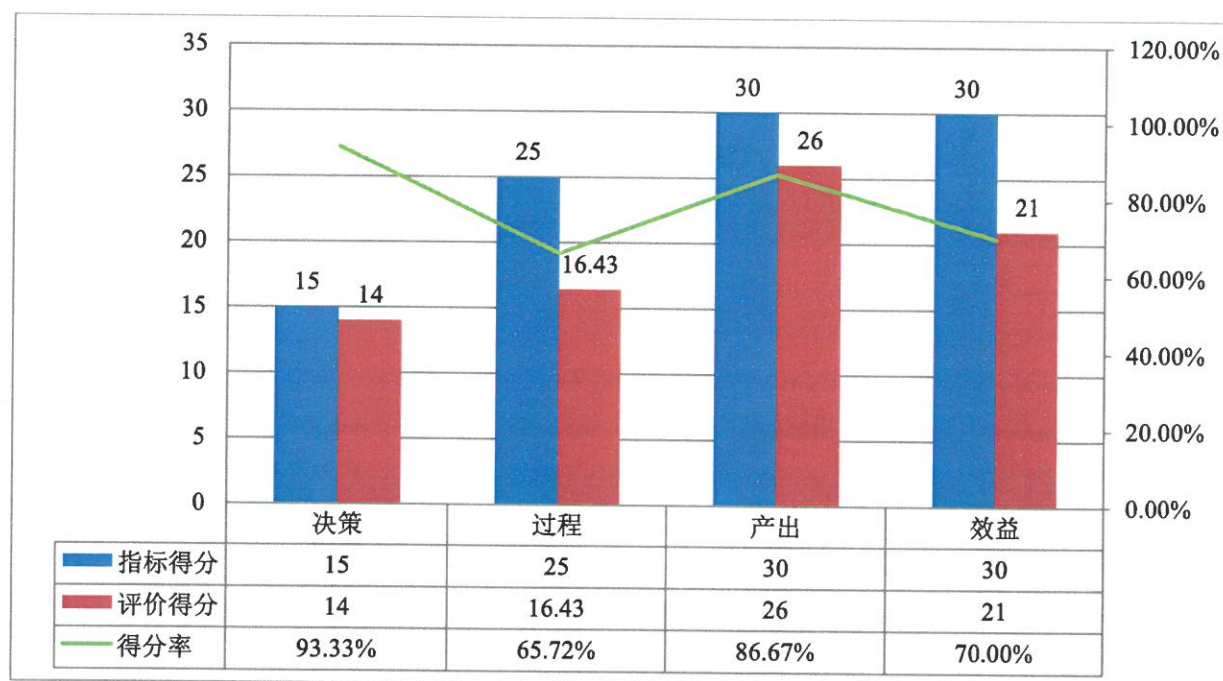


图 2-1 一级指标得分情况

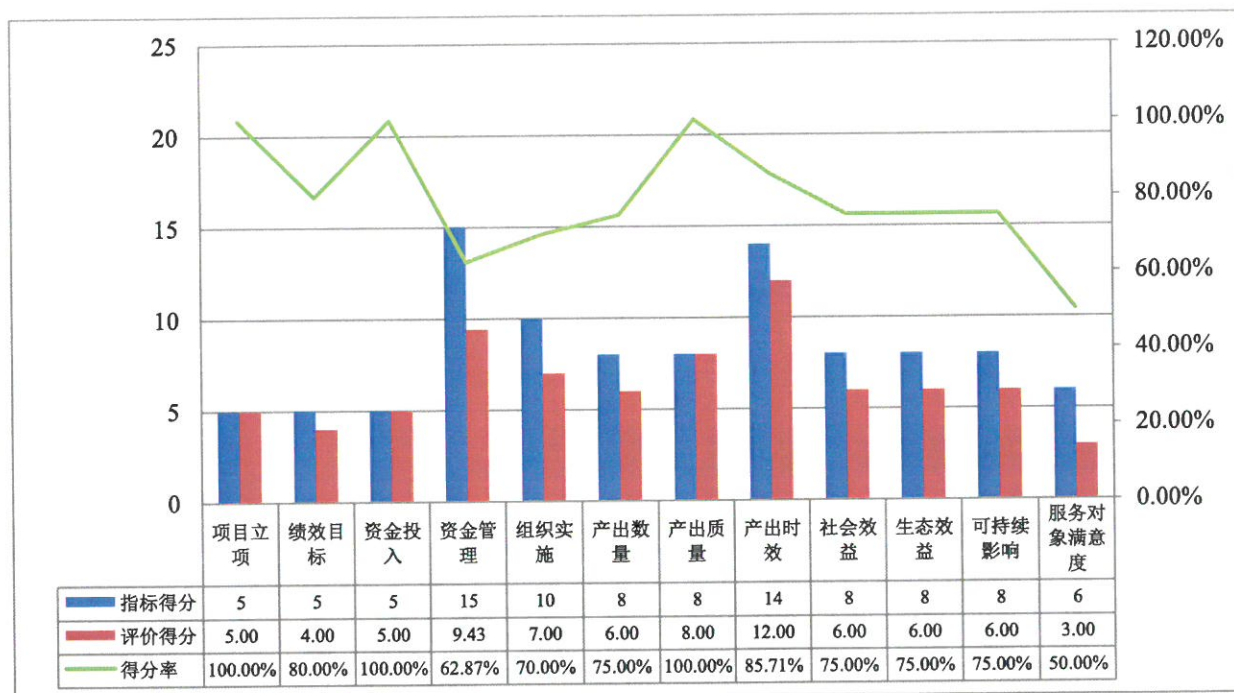


图 2-2 二级指标得分情况

（一）项目决策情况。

决策指标包含项目立项、绩效目标、资金投入共 3 个二级指标，决策指标赋予指标分值 15.00 分，评价得分 14.00 分，得分率为 93.33%。（指标得分情况见表 2-1）

表 2-1 决策指标评价得分情况

序号	二级指标	权重	得分	得分率
1	项目立项	5	5	100.00%
2	绩效目标	5	4	80.00%
3	资金投入	5	5	100.00%



序号	二级指标	权重	得分	得分率
合 计		15	14	93.33%

指标评分情况:

1. 项目立项。

(1) 立项依据充分性。

该指标满分 5 分，评价得分 5 分，得分率 100%。本项目的实施有《关于揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂项目的核准批复》（粤发改资环函〔2017〕1217 号）和《揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂 PPP 项目实施方案》等文件作为立项依据，本项目符合加强城市垃圾无害化和资源化能力的需求，且与部门职能相符，项目立项依据充分。

(2) 立项程序规范性。

该指标满分 2 分，评价得分 2 分，得分率 100%。项目的《揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂 PPP 项目实施方案》有经过专家论证，且该项目有通过必要的可行性研究、社会稳定风险评估，项目立项依照规定的程序申请设立，立项程序较为规范。

项目立项指标满分 5.00 分，根据评分标准得 5.00 分。

2. 绩效目标。

(1) 绩效目标合理性。



该指标满分 2 分，评价得分 2 分，得分率 100%。根据揭阳市城管执法局提交的基础信息表显示，本项目的绩效目标能有效贴合项目关键产出和效益，与项目目标、资金属性特点和支出内容相对应。

（2）绩效目标明确性。

该指标满分 3 分，评价得分 2 分，得分率 66.67%。依据揭阳市城管执法局提交的基础信息表显示，本项目设定了 5 个绩效指标，包括数量指标、质量指标、时效指标、社会效益指标和服务对象满意度指标。但指标设置不全面，未设置相应的可持续影响指标，未能较好的反映项目的对可持续发展的影响；同时社会效益指标在可衡量方面有所欠缺，对指标缺少详细的解释说明，设置未能具体化，绩效指标明确性一般。

绩效目标指标满分 5.00 分，根据评分标准得 4.00 分。

3. 资金投入。

（1）预算编制科学性。

该指标满分 3 分，评价得分 3 分，得分率 100.00%。年初预算金额 3942 万元测算依据充分，有具体的测算过程和说明，根据《揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂调试试运行期垃圾供应与结算协议书》有约定调试试运行阶段垃圾处理服务费单价，按照正式运营期垃圾处理服务费 108 元/吨、处理量 1000 吨/日



测算年初预算金额 3942 万元。

(2) 资金分配合理性。

该指标满分 2 分，评价得分 2 分，得分率 100.00%。资金分配依据充分，资金支出按照实际处理量结算。

资金投入指标满分 5.00 分，根据评分标准得 5.00 分。

(二) 项目过程管理。

过程指标包含资金管理、组织实施 2 个二级指标，过程管理指标赋予指标分值 25.00 分，评价得分 16.43 分，得分率为 65.72%。(指标得分情况见表 2-2)

表 2-2 过程指标评价得分情况

序号	二级指标	权重	得分	得分率
1	资金管理	15	9.43	62.87%
2	组织实施	10	7	70.00%
合 计		25	16.43	65.72%

指标评分情况：

1. 资金管理。

(1) 资金到位率。

该指标满分 3 分，评价得分 2.14 分，得分率 71.42%。根据财政授权支付额度到账通知书显示，资金按照揭阳市城管执法局提交的垃圾处理费申请函核拨。项目调整后预算金额为 2803.8



万元，实际到位资金为 2002.6 万元，资金到位率为 71.42%。

(2) 预算执行率。

该指标满分 6 分，评价得分 4.29 分，得分率 71.42%。项目调整后预算金额为 2803.8 万元，根据揭阳市城管执法局提交的记账凭证、发票等财务资料，核查得出揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目总支出金额为 2002.6 万元，主要支出内容为支付欧晟揭阳公司 2020 年 12 月和 2021 年 1 月至 11 月的垃圾处理服务费，资金支出按照实际处理量结算，预算执行率（支出金额/调整后预算金额）为 71.42%。

(3) 资金使用合规性。

该指标满分 6 分，评价得分 3 分，得分率 50.00%。根据《揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂调试试运行期垃圾供应与结算协议书》，2019 年 4 月 1 日至协议签订之日的前一个月份最后一天的垃圾处理服务费一次性支付，以后每季度支付一次。该协议属于后补协议，约定一次性支付 2019 年 4 月至 2020 年 5 月的垃圾处理费 2006.16 万元，协议后补的做法不符合行政管理规定；且 2021 年资金实际支付方式，是揭阳市城管执法局按每一至两个月支付一次垃圾处理服务费用给欧晟揭阳公司，未能按照协议规定的每季度支付一次的方式支付。

资金管理指标满分 15.00 分，根据评分标准得 9.43 分。



2. 组织实施。

(1) 管理制度健全性。

该指标满分 4 分，评价得分 4 分，得分率 100.00%。揭阳市城管执法局有制定《关于印发揭阳市城市管理行政执法局理论学习中心组学习制度等十项制度的通知》，包含了资产管理、财务管理等方面的制度，欧晟揭阳公司也制定了相应的管理制度，现场核查有提供《行政管理制度》《安全管理制度》和各类设备运行管理手册等资料，项目财务和业务管理制度合法、合规、完整。

(2) 制度执行有效性。

该指标满分 6 分，评价得分 3 分，得分率 50.00%。

①部分档案资料欠规范完整，2020 年 8 月前原始凭证过磅三联单缺失，且部分手工后补材料存在纰漏，扣 1 分。

②主管单位对项目建设进度的督促力度不足，焚烧发电厂于 2017 年 7 月开工，按合同约定取得施工许可证后的 21 个月内完工，主管单位未根据 PPP 项目合同第七章项目建设中的 7.4.4 条追究责任，未能按照合同规定行使政府方的权利；二次督促仍未起到作用，未能按照 2020 年 4 月印发的《市政府常务会议纪要》（六届 64 次〔2020〕12 号），督促项目运营方欧晟揭阳公司实施加快项目建设，实现 2020 年年底完工。

组织实施指标满分 10.00 分，根据评分标准得 7.00 分。



(三) 项目产出情况。

产出指标包含产出数量、产出质量、产出时效 3 个二级指标，产出指标赋予指标分值 30.00 分，评价得分 26.00 分，得分率为 86.67%。(指标得分情况见表 2-3)

表 2-3 产出指标评价得分情况

序号	二级指标	权重	得分	得分率
1	产出数量	8	6	75.00%
2	产出质量	8	8	100.00%
3	产出时效	14	12	85.71%
合计		30	26	86.67%

指标评分情况：

1. 产出数量。

平均日生活垃圾处理量。

焚烧发电厂调试试运行阶段规划的日均生活垃圾处理量为 700 吨，根据《2020-2021 入场垃圾、入炉垃圾统计表》，2021 年全年实际处理生活垃圾 260591.47 吨，日均生活垃圾处理量约为 713.94 吨，但 2021 年整体运营天数比 2020 年少，运营天数为 272 天，日常维修检测频繁，个别月份检修时间长达 20 天，反映项目尚未达到稳定生产运营的技术状态，酌情扣 2 分。

产出数量指标满分 8.00 分，根据评分标准得 6.00 分。



2. 产出质量。

(1) 垃圾无害化处理率。

该指标满分 6 分，评价得分 6 分，得分率 100%。截止评价基准日，根据自评现场核查的历史数据和运营报告，2021 年生活垃圾无害化处理率达到 98%以上。

(2) 周边群众投诉率。

该指标满分 2 分，评价得分 2 分，得分率 100%。经了解，项目从开始施工至今，并未发生周边群众投诉案例。

产出质量指标满分 8.00 分，根据评分标准得 8.00 分。

3. 产出时效。

(1) 资金按时发放率。

该指标满分 8 分，评价得分 6 分，得分率 75%。根据《揭阳市绿源垃圾综合处理与资源利用厂调试试运行期垃圾供应与结算协议书》，2019 年 4 月 1 日至协议签订之日的前一个月份最后一天的垃圾处理服务费一次性支付，以后每季度支付一次。2021 年资金实际支付方式，是揭阳市城管执法局按每一至两个月支付一次垃圾处理服务费用给欧晟揭阳公司，未能按照协议规定的每季度支付一次的方式支付，酌情扣 2 分。

(2) 垃圾日产日清。

该指标满分 6 分，评价得分 6 分，得分率 100%。



经现场核查，垃圾运输入厂后均及时处理，有效实现生活垃圾终端无害化集中处理。

产出时效指标满分 14.00 分，根据评分标准得 12.00 分。

（四）项目效益情况。

效益指标包含社会效益、生态效益、可持续影响和服务对象满意度 4 个二级指标，赋予指标分值 30.00 分，评价得分 21.00 分，得分率为 70.00%。（指标得分情况见表 2-4）

表 2-4 效益指标评价得分情况

序号	二级指标	权重	得分	得分率
1	社会效益	8	6	75.00%
2	生态效益	8	6	75.00%
3	可持续影响	8	6	75.00%
4	服务对象满意度	6	3	50.00%
合 计		30	21	70.00%

指标评分情况：

1. 社会效益。

推进生活垃圾处理。

该指标满分 8 分，评价得分 6 分，得分率 75.00%。

项目符合的实施符合加强城市垃圾无害化和资源化能力的需求，根据自评现场核查的历史数据和运营报告，2021 年生活垃圾



无害化处理率达到 98%以上。但截至现场评价之日，项目仍处于调试试运行阶段，未能达到规划设计的处理量 1000 吨/日，影响到垃圾处理能力的提升，暂未能达到预期的社会效益。调查对象对项目的可持续影响好评率为 92.59%。（统计结果详见表 2-5）

表 2-5 社会效益好评率统计表

您认为项目的实施是否能有效完善揭阳市生活垃圾焚烧发电工作，不断提高揭阳市生活垃圾无害化处理水平？（单选）	A. 非常有效	56	69.14%
	B. 较有效	19	23.46%
	C. 一般	6	7.41%
	D. 没有效果	0	0.00%

社会效益指标满分 8.00 分，根据评分标准得 6.00 分。

2. 生态效益。

环评通过率。

该指标满分 8 分，评价得分 6 分，得分率 75.00%。根据提供的对大气环境、水环境等方面的环境影响检测报告显示，相关的废弃物排放达到标准。但现场核查到厂区跑冒滴漏与空气刺鼻问题严重，厂区环境管理有待改善，扣 2 分。

生态效益指标满分 8.00 分，根据评分标准得 6.00 分。

3. 可持续影响。

生活垃圾无害化、减量化、资源化。



该指标满分 8 分，评价得分 6 分，得分率 100.00%。结合资料核查和现场考察情况，项目的实施能有效实现生活垃圾无害化、减量化、资源化，进一步改善城乡环境卫生状况和投资环境。但截至现场评价之日，项目仍处于调试试运行阶段，未能达到规划设计的处理量 1000 吨/日，调查对象对项目的可持续影响好评率为 88.89%。

表 2-6 可持续影响指标好评率统计表

您认为项目的实施，对于促进城乡建设、优化经济投资环境的效用如何？（单选）	A. 非常有效	51	62.96%
	B. 较有效	21	25.93%
	C. 一般	9	11.11%
	D. 没有效果	0	0.00%

可持续影响指标满分 8.00 分，根据评分标准得 6.00 分。

4. 服务对象满意度。

（1）满意度问卷设置情况。

项目组对市区社会公众等相关人员，通过访谈调研、现场考评及发放电子问卷相结合的形式，深入了解相关调查对象对项目的满意程度。

本次调查问卷设计主要从项目的了解程度、工程进度、质量和效果等方面，多维度进行考虑，共设计 11 道问题，含封闭性



问题 10 道、开放性问题 1 道。

汇总收集到的电子问卷数据，结果显示有效反馈问卷有 81 份，调查对象为市区的社会公众。

（2）服务对象满意度情况。

根据问卷中“总体而言，您对揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目的实施是否满意？”一题统计结果：表示对项目“满意”的占比为 70.37%，表示“一般”的占比为 28.40%。（调查对象满意度分析见图 2-3）

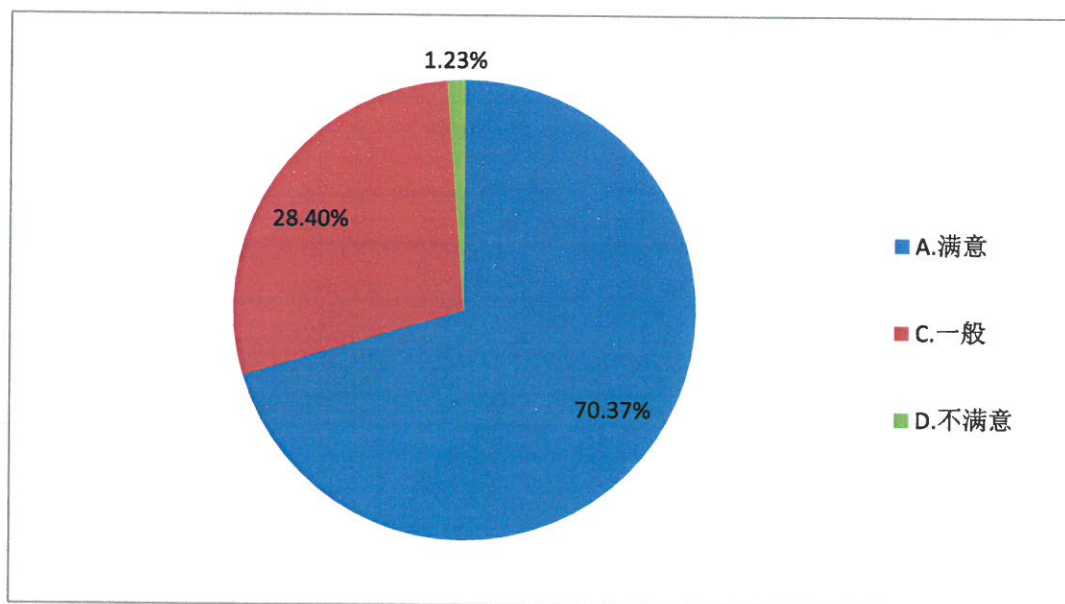


图 2-3 调查对象满意度分析图

由于本次考核评价中，满意度指标是针对“服务对象满意度”设置的，且考虑到统计调查的客观性和严谨性，故在最终统计该项指标时，未将不了解该项目的问卷纳入统计范围，故综合所得



服务对象满意度为 82.4%，满意度一般。

服务对象满意度满分 5.00 分，根据评分标准得 3.00 分。

附件 1：绩效评价技术说明

附件 2：绩效评价指标得分情况

附件 3：满意度调查问卷

附件 4：满意度调查结果

附件 5：现场工作照片

广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

二〇二二年十一月





附件 1：绩效评价技术说明

绩效评价技术说明

根据《揭阳市财政局关于做好 2022 年度市级重点绩效评价工作的通知》（揭市财监〔2022〕18 号），广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司（以下简称“广东信德评估”）接受揭阳市财政局（以下简称“市财政局”）的委托，于 2022 年 8 月至 2022 年 9 月，遵循绩效评价的基本原则，对揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目展开绩效评价，实施了该项目现场考评、专家评审、满意度调查等多项工作。

一、绩效评价的目的、对象及范围。

（一）评价目的。

财政支出绩效评价旨在通过评价改善预算部门的财政支出管理，优化资源配置及提高公共服务水平。

本次评价的目的旨在通过引入第三方机构，对揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目开展财政支出绩效评价工作，客观评价预算管理的科学性、透明度和财政资金支出使用效益，检验投入资金是否达到预期目标、资金使用是否有效，为以后安排财政资金提供重要依据，进一步改进和加强财政资金使用效益。



(二) 评价对象及范围。

揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目年初预算金额 3942 万元，调整后预算金额 2803.8 万元。

(三) 评价基准日：2021 年 12 月 31 日。

二、绩效评价原则、评价方法、评价标准、评价指标体系、评价依据。

(一) 绩效评价原则。

1. **目标导向性原则。**以文件要求的各项绩效目标为导向，依据客观材料和数据，对设定的定量、定性评价指标进行对比分析，对财政资金的投入、产出和效益做出客观、公正的评价。

2. **科学公正性原则。**绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

3. **分级分类原则。**绩效评价由揭阳市财政局、各单位根据评价对象的特点分类组织实施。

4. **绩效相关原则。**针对项目的具体支出及其产生绩效进行，评价结果应清晰反映本项目支出和产生绩效之间的紧密对应关系。

5. **保密原则。**对专项资金使用单位提供的佐证资料、评价结论等予以控制和保密。

(二) 评价方法。



本次绩效评价主要采用以下评价方法：

本次绩效评价，我们拟采用定性与定量相结合的方式，主要采用 5 种评价方法，分别为成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法。

1. 成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

2. 比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

3. 因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

4. 最低成本法。是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

5. 公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

（三）评价标准。

绩效评价分为优、良、中、差四个等级，其中 90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下为差。

表 2-1 绩效评价等级标准表

绩效等级	优	良	中	差
------	---	---	---	---



分数	$90 \leq x \leq 100$	$80 \leq x < 90$	$60 \leq x < 80$	$0 \leq x < 60$
----	----------------------	------------------	------------------	-----------------

（四）评价指标体系。

本次绩效评价围绕揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目的财政资金使用情况，从决策、过程管理、产出和效益四个维度设置相应评价指标进行评价。

根据《项目支出绩效评级管理办法》（财预〔2020〕10号）、等文件精神对于绩效评价指标设定的有关规定，财政评价指标的权重根据各项指标在评价体系中的重要程度确定，应当突出结果导向。本项目为事中评价，其评价重点在于决策依据是否充分，程序是否合法合规，管理是否全面到位，产出及效益是否达到设定的绩效目标。本项目评价指标体系共设置 4 个一级指标、13 个二级指标和 23 个三级指标，其中决策、过程管理权重分为 40 分，产出、效益权重分为 60 分，指标权重分配如下：

决策：占权重分 15 分。从立项的充分性与规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、预算编制的科学性、资金分配的合理性等角度对决策情况进行考察。

过程：占权重分 25 分。从资金到位率、预算执行率、资金使用合规性、管理制度健全性、制度执行有效性等角度对管理情况进行考察。



产出：占权重分 30 分。从产出数量、产出质量、产出时效等角度对产出完成情况进行考察。

效益：占权重分 30 分。从社会效益、生态效益、可持续影响、服务对象满意度等角度对专项资金支出产生的效益进行考察。

（五）绩效评价依据。

1. 法律法规政策文件依据。

- （1）《中华人民共和国预算法》；
- （2）《中华人民共和国预算法实施条例》；
- （3）《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；
- （4）《关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10 号）；
- （5）《关于推进政府购买服务第三方绩效评价工作的指导意见》（财综〔2018〕42 号）；
- （6）《财政部关于委托第三方机构参与预算绩效管理的指导意见》（财预〔2021〕6 号）；
- （7）《关于规范绩效评价结果等级划分标准的通知》（财预便〔2017〕44 号）；
- （8）《关于全面实施预算绩效管理的实施方案》（揭委发〔2019〕10 号）；



(9) 《揭阳市预算绩效管理委托第三方机构实施工作规程(试行)》(揭市财监〔2020〕16号);

(10) 《揭阳市财政局关于做好 2022 年度市级重点绩效评价工作的通知》(揭市财监〔2022〕18号)。

(11) 适用于本项目的其他法律法规及规章制度;

2. 准则依据。

《中国资产评估协会<财政支出(项目支出)绩效评价操作指引(试行)>》(中评协〔2014〕70号)。

3. 项目资料依据。

(1) 与委托方签订的委托第三方服务合同;

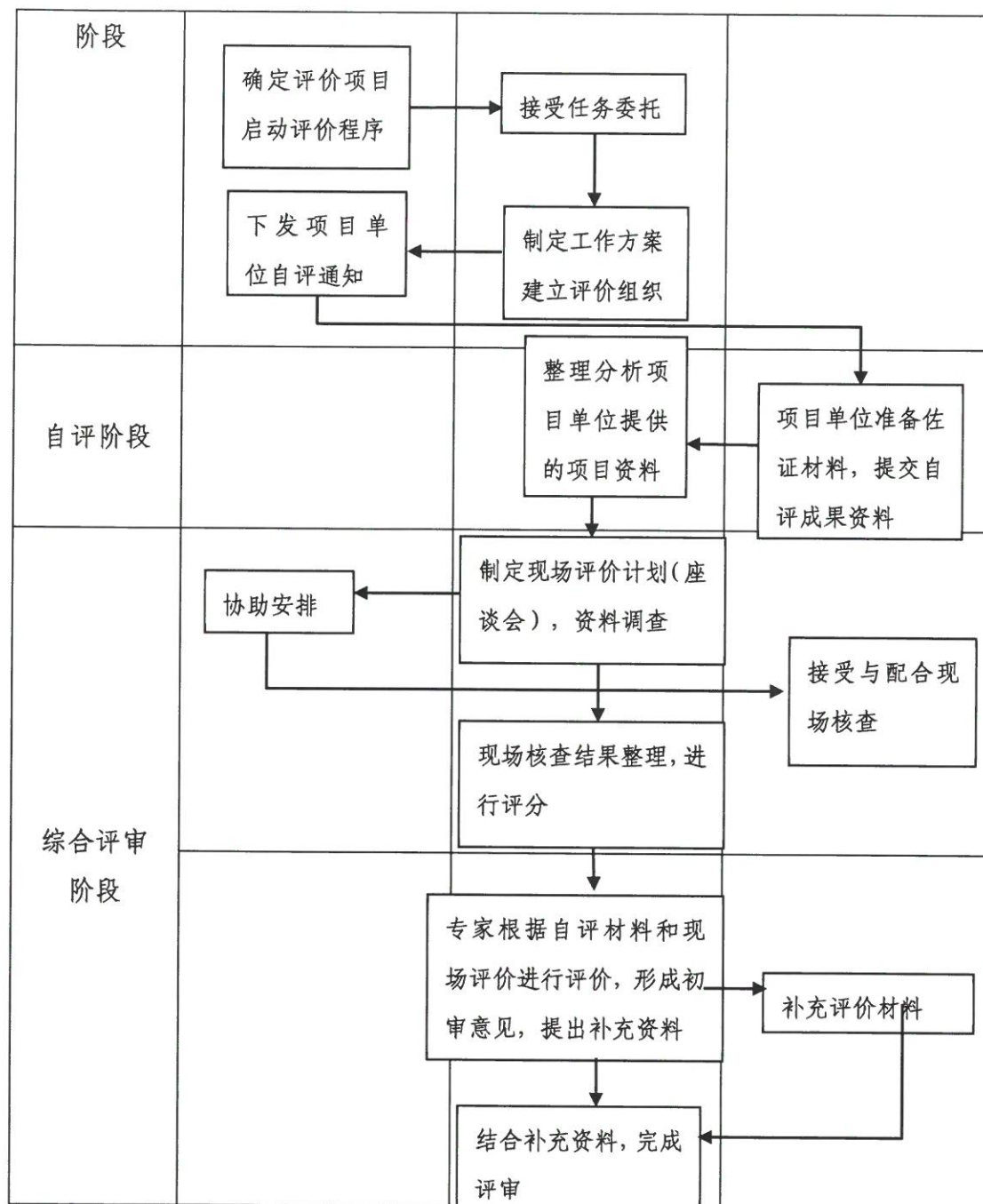
(2) 专项资金使用单位提供的申报材料及佐证资料。

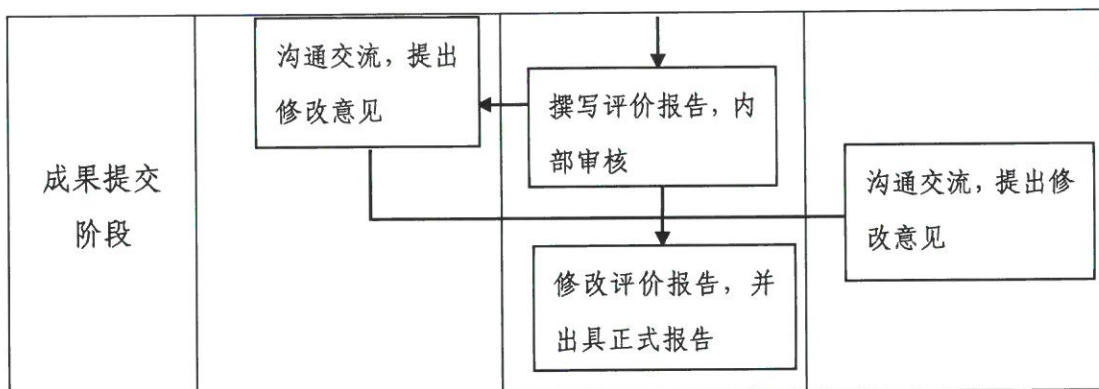
(六) 绩效评价工作过程。

本次绩效评价操作期间为 2022 年 8 月至 2022 年 9 月。(绩效评价工作流程详见表 2-2)

表 2-2 绩效评价工作流程表

揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目重点绩效评价工作流程			
前期准备	揭阳市财政局	第三方评价机构	项目单位





1. 前期准备阶段。

(1) 评价委托。揭阳市财政局确定广东信德评估为受委托的第三方评价机构, 签订委托合同并审定工作方案后, 广东信德评估全面启动评价程序。

(2) 项目启动。在市财政局的领导下, 广东信德评估和项目单位确定对接方式和联系人, 并要求项目单位提供本项目的自评资料 and 主要佐证资料。广东信德评估迅速组建项目工作组以及由经济学专家、项目管理专家、农业生物环境与能源工程专家等 3 人组成的专家评审组, 并获得市财政局的资格认可。(专家组成员详见表 2-3)

表 2-3 专家组成员名单

序号	姓名	职称
1	郭洪涛	经济学博士、副教授、资深绩效评价专家
2	龙碧霞	资深绩效评价专家、项目管理专家、项目总监
3	伍淑芳	农业生物环境与能源工程专家、政策研究员、薪税师



表 2-4 项目组成员名单

序号	姓名	职称
1	陈国盛	财政学专业
2	李振	房地产开发与管理专业
3	吴孙旭	审计学专业

2. 自评阶段。

市财政局向下达绩效评价通知后，项目主管单位组织开展绩效自评工作，并提交基础信息表、自评报告、佐证材料等自评材料。

广东信德评估组织内部专家、项目工作组成员，对项目单位提交的自评材料进行初审，形成初审意见，并列出资料补充清单，要求项目单位按照清单列表的内容及时补充佐证资料。

3. 综合评审阶段。

项目组根据自评材料和专家初审意见制定服务对象访谈、满意度调查、专家评审会及专家会审的评价计划，并对现场核查结果进行分析整理。

（1）现场考评。

项目组和专家组于 2022 年 8 月 11 日，到项目现场开展现场考评及资料查核，主要围绕项目的建设进度、质量管理、资金拨付情况、资金使用效益和档案资料的管理等内容进行考评。



（2）满意度调查。

本次评价满意度调查采用现场调查电子问卷的形式，由项目单位协助倡议各调查对象进行问卷填写，项目工作组以统一汇总分析的形式进行。

（4）专家评审会。

2022年8月11日下午，专家组和项目工作组连同揭阳市财政局、揭阳市城管执法局相关管理人员和欧晟绿色燃料（揭阳）有限公司项目负责人，在揭阳市城管执法局以座谈会的形式召开了绩效评价项目专家评审会。会上，专家组以访谈、考评以及前期自评材料查核为基础，针对项目开展的情况提出问题，项目单位进行答疑，专家组提出相关意见和建议。

会后，项目单位根据专家所提出的问题及资料补充要求，补充项目相关佐证资料。

（5）专家会审。

广东信德评估组织以专家组、项目工作组成员为主的评审团队，对项目单位提交的自评材料进行会审，并对评审中的重点内容、存疑事项做了深入了解，形成评审意见。

（6）成果提交阶段。

根据项目单位自评材料、现场核查结果、专家会审意见，对项目正式评价，形成绩效评价报告初稿，并与委托方进行沟通，



根据委托方的修改意见进行修改，出具正式报告。



附件 2：绩效评价指标得分情况

一级指标	权重 (%)	二级指标	权重 (%)	三级指标	权重 (%)	指标解释	评分标准	得分	得分、扣分原因
决策	15	项目立项	5	立项依据充分性	3	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项的规范情况。	1. 项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划、行业发展规划和政策要求, 此项得 1 分; 2. 项目立项能否解决民生问题或满足地方经济、社会持续发展的需要, 此项分值为 1 分; 3. 项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目无重复, 得 1 分。	3	-
				立项程序规范性	2	项目申请、设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范性情况。	1. 项目是否按照规定的程序申请设立, 审批文件材料等是否符合要求, 此项得 1 分; 2. 事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策, 此项得 1 分。	2	-



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

绩效 目标	5	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	2	1. 绩效目标是否与部门职能范围、资金或项目属性特点、支出内容相关, 此项得 1 分; 2. 绩效目标设置是否能有效贴合项目关键产出和效益, 是否避免就轻设置绩效指标, 此项得 1 分。	2	-
			依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	3	1. 是否设置定量、可衡量的产出、效益指标, 此项得 1 分; 2. 绩效指标指标值是否有清晰、具有可衡量性, 此项得 1 分; 3. 指标值是否与项目目标任务数或计划数相对应, 此项得 1 分。	2	绩效指标体系欠完整, 部分指标未能细化, 扣 1 分。
资金投入	5	预算编制科学性	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目	3	1. 预算编制是否经过科学论证, 预算内容与项目内容是否匹配, 此项得 1 分; 2. 预算额度测算依据是否充分, 是否按照标准编制, 此项得 1 分; 3. 预算确定的项目投资额或资金	3	-



				预算编制的科学性、合理性情况。	量是否与工作任 务相匹配，此 项得 1 分。		
			资金分配合理性	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	1. 预算资金分配依据是否充分， 此项得 1 分； 2. 资金分配额度是否合理，与项目单位或地市实际是否相适应， 此项得 1 分。	2	-
过程	25	资金管理	15	资金到位率	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	3	资金到位率为 71.42%，得 2.14 分。



-47-



-48-



-49-



产出数量		8	平均日生活垃圾处理量	8	项目实际产出数量与计划产出数量的比率,用以反映和考核项目的产出完成率。	完成率= (项目实际完成的数量/项目计划完成的数量) × 100% 该项满分为 8 分,得分=8 分*完成率。	6	2021 年计划处理生活垃圾 255500 吨, 实际处理生活垃圾 260591.45 吨, 但 2021 年整体运营天数过少, 个别月份检修时间长达 20 天, 尚未达到稳定生产运营的技术状态, 酌情扣 2 分。
产出质量		8	垃圾无害化处理率	6	反映垃圾处理无害化处理完成质量。	1. 无害化处理率在 100%-90% (含), 得 5-6 分; 2. 90% (不含) -70% (含), 得 4-5 分; 3. 70% (不含) -60% (含), 得 2-3 分; 4. 60% (不含) 以下, 得 1 分。	6	-



广东信德资产评估与房地产估价有限公司

[illegible]



效 益	30		社会效益	8	推进生活垃圾处理	8	完善生活垃圾焚烧发电工作,不断提高生活垃圾无害化处理水平,环境得到改善,城乡容貌提升效果显著。	根据项目实施情况结合好评率综合评分。 好评率=好评总人数/调查对象总人数 好评率≥90%得 7-8 分,好评率 80 (含)-90%得 5-6 分,好评率 70 (含)-80%得 3-4 分,好评率 60 (含)-70%得 1-2 分,好评率低于 60%得 0 分。	6	焚烧发电厂于 2017 年 7 月开工,按合同约定取得施工许可证后的 21 个月内完工,但至今仍处于调试试运行阶段,未能完工,影响到垃圾处理能力,扣 2 分。
	生态效益	8	环评通过率	8	反映建设项目在大气环境、水环境、生态环境、声环境、土壤、固体废物等方面的达标情况。	环境影响评价达到计划标准得 8 分,否则不得分。	6	现场核查到厂区跑冒滴漏与空气刺鼻问题严重,厂区环境管理有待改善,扣 2 分。		



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

	可持续影响	8	生活垃圾无害化、减量化、资源化	反映项目的实施有效实现生活垃圾无害化、减量化、资源化, 进一步改善城乡环境卫生状况和投资环境。	根据项目实施情况结合好评率综合评分。 好评率=好评总人数/调查对象总人数 好评率≥90%得7-8分, 好评率80(含)-90%得5-6分, 好评率70(含)-80%得3-4分, 好评率60(含)-70%得1-2分, 好评率低于60%得0分。	6	满意度为88.9%, 得6分。
	服务对象满意度	6	服务对象满意度	反映普通民众对项目实施的满意度。	通过服务对象满意度进行评分: 1. 满意度在100%-90%(含), 得5-6分; 2. 90%(不含)-70%(含), 得3-4分; 3. 70%(不含)-60%(含), 得1-2分; 4. 60%(不含)以下, 得0分。	3	满意度为82.4%, 得3分。
合计分数(总分100分)							77.43
评价等级结果							中



附件 4：满意度调查问卷

揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费 绩效评价项目调查问卷

您好！为提高财政资金使用效益和揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目工作质量，现开展面向焚烧发电厂垃圾处理工作的满意度调查。您所提供的意见仅用于统计分析，我们将严格予以保密。衷心感谢您对我们工作的支持与配合！（填写说明：请您根据实际情况在下列选项上打“√”；2. 简答题需要您将相关的想法填在横线上。）

1. 政府对揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费，您对此了解程度如何？（单选）

- A. 熟悉 B. 了解 C. 不了解

2. 您认为焚烧炉处理生活垃圾时是否对您所生活的环境造成不良影响？（是否有产生环境污染、异味、噪音等）？（单选）

- A. 有，严重影响 B. 有一定影响 C. 一般，影响不大 D. 无影响

3. 您对生活垃圾终端无害化处理工作质量（如焚烧过程是否做到无撒漏、无异味，无有害气体排放，防止终端焚烧过程中的二次污染等情况）满意度如何？（单选）

- A. 非常满意 B. 较满意 C. 一般 D. 不满意



4. 您是否支持当地的生活垃圾焚烧发电项目？

A. 支持 B. 反对 C. 无所谓 D. 其他

5. 您认为生活垃圾焚烧发电厂对当地目前环境的不利表现主要在哪些方面？（多选）

A. 大气污染 B. 水污染 C. 固废污染 D. 噪声污染

E. 生态破坏 F. 其他_____

6. 您认为项目的实施是否能够有效完善揭阳市生活垃圾焚烧发电工作，不断提高揭阳市生活垃圾无害化处理水平？（单选）

A. 非常有效 B. 较有效 C. 一般 D. 没有效果

7. 对于生活垃圾焚烧发电工作，您认为是否有效的改善揭阳市城乡生活垃圾的终端无害化处理，改善城乡居民的生活环境和生态环境？（单选）

A. 非常有效 B. 较有效 C. 一般 D. 没有效果

8. 您认为项目的实施，对于促进城乡建设、优化经济投资环境，有效推进揭阳市创建全国市级文明城市的效用如何？（单选）

A. 非常有效 B. 较有效 C. 一般 D. 没有效果

9. 对于生活垃圾焚烧发电项目，您是否曾了解周围村民对垃圾焚烧发电厂有不满意或产生过矛盾或冲突？（单选）

A. 是 B. 否 C. 不清楚

10. 您对揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目的整体满意度是？



(单选)

A. 满意 B. 一般 C. 不满意

11. 您对揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项目有哪些意见或建议?



附件 5：满意度调查结果

揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费 绩效评价项目调查数据统计 有效问卷：81 份			
问题	选项	频次	占比
1. 政府对揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费，您对此了解程度如何？（单选）	A. 熟悉	31	38.27%
	B. 了解	26	32.10%
	C. 不了解	24	29.63%
2. 您认为焚烧炉处理生活垃圾时是否对您所生活的环境造成不良影响？（是否有产生环境污染、异味、噪音等）？（单选）	A. 有，严重影响	0	0.00%
	B. 有一定影响	13	16.05%
	C. 一般，影响不大	29	35.80%
	D. 无影响	39	48.15%
3. 您对生活垃圾终端无害化处理工作质量（如焚烧过程是否做到无撒漏、无异味，无有害气体排放，防止终端焚烧过程中的二次污染等情况）满意度如何？（单选）	A. 非常满意	42	51.85%
	B. 较满意	25	30.86%
	C. 一般	14	17.28%
	D. 不满意	0	0.00%
4. 您是否支持当地的生活垃圾焚烧发电项目？	A. 支持	75	92.59%
	B. 反对	0	0.00%
	C. 无所谓	6	7.41%
	D. 其他	0	0.00%
5. 您认为生活垃圾焚烧发电厂对当地目前环境的	A. 大气污染	34	41.98%



不利表现主要在哪些方面？（多选）	B. 水污染	23	28.40%
	C. 固废污染	35	43.21%
	D. 噪声污染	15	18.52%
	E. 生态破坏	10	12.35%
	F. 其它	23	28.40%
6. 您认为项目的实施是否能有效完善揭阳市生活垃圾焚烧发电工作，不断提高揭阳市生活垃圾无害化处理水平？（单选）	A. 非常有效	56	69.14%
	B. 较有效	19	23.46%
	C. 一般	6	7.41%
	D. 没有效果	0	0.00%
7. 对于生活垃圾焚烧发电工作，您认为是否能有效的改善揭阳市城乡生活垃圾的终端无害化处理，改善城乡居民的生活环境和生态环境？（单选）	A. 非常有效	58	71.60%
	B. 较有效	17	20.99%
	C. 一般	6	7.41%
	D. 没有效果	0	0.00%
8. 您认为项目的实施，对于促进城乡建设、优化经济投资环境，有效推进创建全国市级文明城市的效用如何？（单选）	A. 非常有效	51	62.96%
	B. 较有效	21	25.93%
	C. 一般	9	11.11%
	D. 没有效果	0	0.00%
9. 对于生活垃圾焚烧发电项目，您是否曾了解周围村民对垃圾焚烧发电厂有不满意或产生过矛盾或冲突？（单选）	A. 是	14	17.28%
	B. 否	26	32.10%
	C. 不清楚	41	50.62%
10. 您对揭阳市 2021 年度绿源焚烧发电厂服务费项	A. 满意	57	70.37%



目的整体满意度是？（单选）	B. 一般	23	28.40%
	C. 不满意	1	1.23%



附件 6：现场工作照片



评审会现场



评审会现场



座谈会



座谈会



现场核查



现场核查



现场核查



现场核查



现场核查



现场核查



现场核查



现场核查

