



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

查询码防伪查询

评估报告查询网址:

<http://www.gdxdpg.com>:8080

评估报告防伪查询码: 1103211737665

声明: 以防伪查询码查询为准, 凡报告内容与本网址查询结果不一致, 即为虚假报告; 使用虚假报告所带来的后果我司不承担任何责任。



防伪查询二维码

揭阳市学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台建设 项目第三方绩效评价报告

绩 21111600001

编制（盖章）：广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

主评人（签名）：



二〇二一年十二月十一日



项目关键信息表

项目名称	揭阳市学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台建设项目第三方绩效评价
委托单位	揭阳市财政局
业务主管单位	揭阳市市场监督管理局
第三方评价机构	广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司
评价对象及范围	揭阳市学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台建设项目资金共 555.21 万元
评价性质	事后评价
评价基准日	2020 年 12 月 31 日
评价实施时间	2021 年 7 月-2021 年 9 月
实施地点	揭阳市
绩效评价内容	从决策、过程、产出、效益四个方面，对揭阳市学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台建设项目资金全面实施情况进行综合评价。
绩效评价结果	本次绩效评价采用百分制评分。绩效评价得分为 76.69 分，绩效评价结果等级为“中”。



目 录

第一部分：绩效报告.....	1
一、评价项目概要.....	1
（一）项目背景.....	1
（二）绩效目标完成情况.....	2
（三）评价金额及支出情况.....	3
二、评价结论与绩效分析.....	3
（一）总体结论.....	3
（二）各部分绩效分析.....	4
三、主要绩效.....	5
（一）建设方案具体详细，具有一定先进性及前瞻性.....	5
（二）项目预算金额测算过程完整，设定较为科学、合理.....	5
（三）工作架构较完整，职责分工明确.....	5
四、存在问题.....	6
（一）项目目标设置不合理、资金到位相对滞后，项目保障不足	6
（二）项目部分内容未按采购合同实施，建设过程管理工作有待 加强.....	6
（三）摄像头在线率、平台使用频率偏低，多方参与度、积极性 不高.....	7



(四) 项目验收后效能发挥有限, 未能形成有效监管机制.....	8
(五) 系统运维考核缺失, 保障措施不足.....	8
五、相关建议.....	8
(一) 强化项目统筹工作, 优化项目保障.....	8
(二) 加强项目建设把关, 保证项目产出.....	9
(三) 做好互联网+“明厨亮灶”宣传推广工作, 提高多方参与的积极性.....	9
(四) 探索信息化监管方式方法, 构建食品安全工作长效机制.....	10
(五) 完善项目运维, 保障项目持续性运作.....	10
第二部分: 分析报告.....	11
一、基本情况.....	11
(一) 资金背景.....	11
(二) 实施概况.....	11
(三) 绩效目标.....	12
二、绩效指标分析.....	13
(一) 决策指标分析.....	13
(二) 过程指标分析.....	15
(三) 项目产出情况.....	17
(四) 项目效益情况.....	19
附件.....	22



附件 1. 绩效评价技术说明.....	23
附件 2. 绩效评价得分依据（绩效评价指标表）	35
附件 3. 项目资金明细表.....	42
附件 4. 揭阳市学校食堂互联网+“明厨亮灶”建设情况抽查结果.....	43
附件 5. 监管平台账户活跃度排名.....	45
附件 6. 满意度调查问卷.....	47
附件 7. 现场工作照片.....	49
附件 8. 评估机构企业法人营业执照副本复印件.....	59
附件 9. 公司备案公告复印件.....	60
附件 10. 主评人相关资质证明复印件.....	61



第一部分：

绩效报告

一、评价项目概要

（一）项目背景。

食品安全直接关系到广大人民群众的身体健康和生命安全，学校食品安全事关学生的成长及其家庭幸福，事关社会和谐稳定，一直是食品安全工作的重中之重。当前学校食品安全形势依然复杂严峻，食品安全管理与人民群众的热切期盼仍有较大差距。

学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台建设项目是在学校食堂全面实现“明厨亮灶”的基础上的监管创新，通过引入互联网+的技术，实现食品安全智慧监管。

2019年11月，广东省学校食堂互联网+“明厨亮灶”工作推进会在深圳召开，省市场监管局在会上提出2020年底前，全省21个地级以上市实现所有学校互联网+“明厨亮灶”全覆盖，实现校园食品安全智慧监管等要求。2020年1月，广东省多部门联合发文《广东省市场监督管理局 广东省教育厅 广东省人力资源和社会保障厅关于印发学校食堂互联网+“明厨亮灶”建设工作方案的通知》（粤市监〔2020〕1号）布置全省明厨亮灶建设工作。同月，揭阳市政府根据省文件要求，出台《揭阳市市场监督管理局 揭



阳市教育局 揭阳市人力资源和社会保障局关于印发学校食堂互联网+“明厨亮灶”建设工作方案的通知》（揭市监〔2020〕13号），并开始启动明厨亮灶项目。（相关文件见图 1-1）

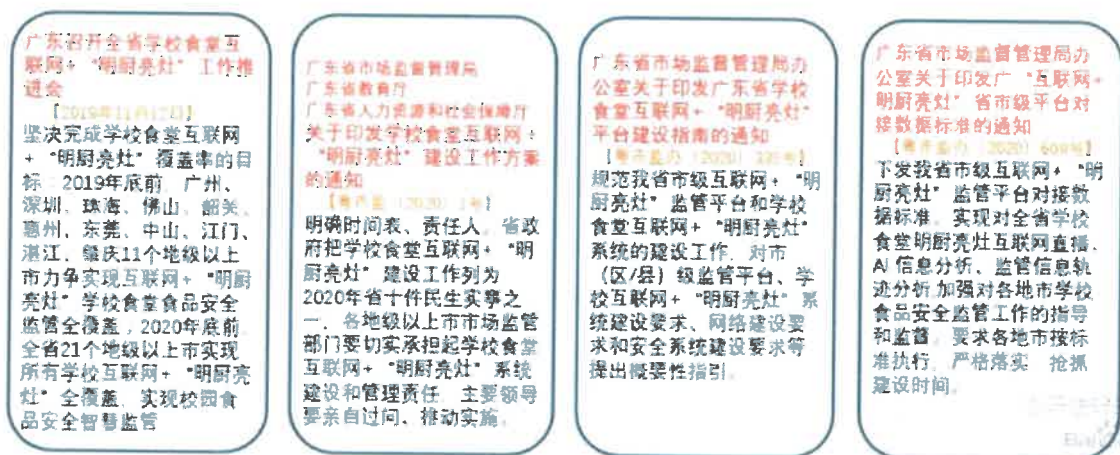


图 1-1 明厨亮灶项目相关省级工作文件

（二）绩效目标完成情况。

根据《广东省市场监督管理局 广东省教育厅 广东省人力资源和社会保障厅关于印发学校食堂互联网+“明厨亮灶”建设方案的通知》（粤市监〔2020〕1号）要求，本项目需要实现的目标包括：一是2020年底前，全省所有学校食堂互联网+“明厨亮灶”建设全覆盖，实现校园食品安全智慧管理；二是打造互联网+“明厨亮灶”监管系统，实现校园食品供应各环节可查可追溯、食品安全信息公开透明，形成学校食品安全管理自查、校园后勤管理日常巡查、家委会（代表）参与抽查、政府部门监督检查全



方位联动监督制度体系，保障校园食品安全。

根据揭阳市市监局所提供材料，项目设立了“学校前端接入”“监管端用户”两个数量指标，具体绩效目标如下。（见表 1-1）

表 1-1 明厨亮灶项目绩效目标及实现情况

绩效指标	指标名称	指标说明	评价 预期目标	实现目标 (自评)	实现目标 (第三方考察)
数量指标	学校前端接入	反映平台学校前端接入数量	≥ 800	1109	1107
	监管端用户	反映监管平台监管人员数量	≥ 100	136	136

（三）评价金额及支出情况。

本次绩效评价对象为揭阳市学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台建设项目资金共 555.21 万元资金。“揭阳市学校食堂互联网+‘明厨亮灶’建设项目”预算总投入 555.21 万元，列入 2021 年市级部门财政预算。

二、评价结论与绩效分析

（一）总体结论。

由资产评估、信息技术、公共管理、医学等专业范畴的专家团队通过现场评审、综合会审，并结合社会调研结果，对明厨亮灶项目的实施情况作出了绩效评分，综合评价出揭阳市学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台建设项目得分为 76.69 分，绩效等级为“中”（详见附件 2）。



（二）各部分绩效分析。

通过统计分析，绩效评价表中 4 个一级指标、9 个二级指标评价得分分布如下。（详见图 2-1、图 2-2 所示）

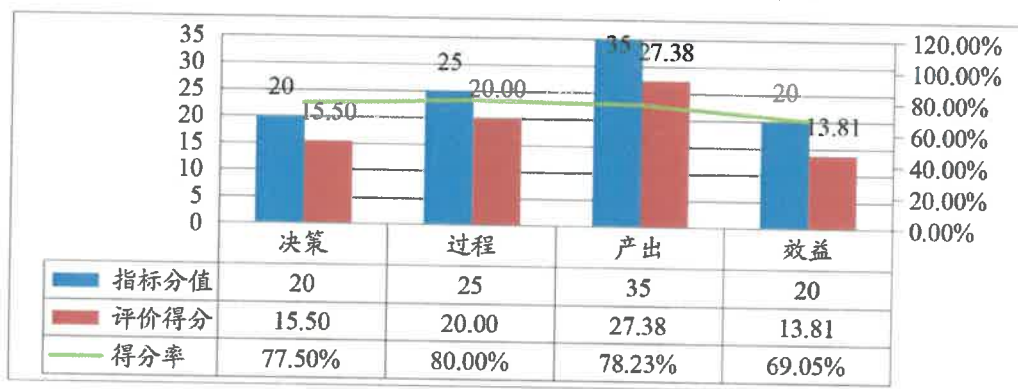


图 2-1 一级指标得分情况



图 2-2 二级指标得分情况

从指标得分情况分析可见，项目立项和产出时效得分较高，反映出项目立项依据充足，能按时完成建设任务。但绩效目标、产出数量和项目效益等项目得分率偏低，反映项目存在绩效目标设置合理性、明确性不足，所建设的内容与建设要求存在差距，效益未能较好发挥等问题。上述数据基本能反映项目绩效状况。



三、主要绩效

（一）建设方案具体详细，具有一定先进性及前瞻性。

互联网+“明厨亮灶”项目为自上而下的建设任务，项目主管单位能根据省文件精神、建设指南及规范指引，制定了较为详尽的建设方案。方案一方面满足了广东省关于新时期下明厨亮灶的建设要求，另一方面通过引入GIS、AI、IoT等技术，并在各建设内容中都有较为详尽的论述，在理论上保证了项目技术应用的先进性和前瞻性。

（二）项目预算金额测算过程完整，设定较为科学、合理。

项目预算金额在建设方案中有较为详细的测算过程，内容具体、条理清晰，并通过聘请专家组审核、征询相关政府工作部门意见等程序，核减了学校前端建设、产业园区县级监控中心等建设内容，避免了此前学校食堂明厨亮灶建设的重复投入。项目单位根据广东省的建设指南制定具体建设方案，并在多个决策部门通过建设内容优化后对预算进行核减。总体预算编制基本能做到科学合理。

（三）工作架构较完整，职责分工明确。

实施明厨亮灶项目的目的是利用互联网+技术提升校园食品安全水平，其涉及到揭阳市各级市场监督管理局、教育局及人力资源和社会保障局等相关工作部门的参与。在揭阳市市监局的推动下，揭阳市成立了项目工作领导小组，对各参与单位都有较明



确的职责分工。中国电信股份有限公司揭阳分公司、广东信航信息技术有限公司作为项目中标单位，以联合承建的方式开展项目建设。通过多方合力，在较短的时间内完成了明厨亮灶的建设任务，验证了工作架构的有效性。

四、存在问题

（一）项目目标设置不合理、资金到位相对滞后，项目保障不足。

学校食堂互联网+“明厨亮灶”建设为原学校食堂“明厨亮灶”在新时期下的升级版，其实施具有一定的基础，且广东省在 2019 年已提出了项目建设的要求，省内部分地区也提前完成了建设任务，并顺利接入省的监管平台。通过省级建设进度通报等文件可见，揭阳市本项目建设进度明显落后全省。2020 年 10 月，项目主管单位才完成了采购流程，与承建单位签订合同，并在完成验收后的次年 5 月才支付项目建设费用。

揭阳市明厨亮灶项目的立项只有数量指标。在省要求百分百学校食堂全覆盖的建设目标下，揭阳本市的建设目标仅约为 72%（大于 800/1109）。

本项目作为市十大民生实事之一，目标设置不合理、资金到位迟缓，项目保障情况不佳。

（二）项目部分内容未按采购合同实施，建设过程管理工作有待加强。



通过抽查明厨亮灶项目建设内容，工作组发现项目的实际建设情况与项目建设方案、政府采购合同书中约定的指标及功能有较多不相符合之处，包括监管平台的功能实现、APP 端的开发、系统运维等等，都存在不同程度的缺失及缺陷。究其原因，一是承建单位没有依照合同进行建设；二是揭阳市市监局在建设过程中的监督、完工验收时的把控、运营阶段的跟踪中也没有较好履行到作为项目主管单位的职责。

（三）摄像头在线率、平台使用频率偏低，多方参与度、积极性不高。

工作组于 2021 年 9 月 17 日下午通过登陆市级 admin 账号，导出全市明厨亮灶账号的登陆日志，剔除“admin”“test”等市级管理及测试账号，筛除登陆失败、退出及重复记录项后，得出 2020 年 8 月 24 日到 2021 年 9 月 17 日共 40246 条登陆记录。以 2020 年 12 月 26 日验收通过为时间节点，筛出 2020 年 12 月 26 日到 2021 年 9 月 17 日间有登陆行为的账号 1347 个，登陆记录共 39427 条。其中，县级 admin 账号 6 个，总登陆次数为 2194 次，平均登陆次数为 365.67 次/账号，最活跃账号为榕城区，最不活跃账号为揭东区；非县级 admin 账号 1341 个，总登陆次数为 37233 次，平均登陆次数为 27.77 次/账号，登录次数大于 500 次的账号有 5 个，登陆次数少于 5 次的账号有 392 个（活跃账号排名见附件 5）。



以平台数据分析，包括政府工作人员、学校及学校食堂管理人员、学生及学生家长在内的各人群中，除少部分活跃用户外，其他账号的登陆活跃度较低，远未达到构建“多方参与的社会共治平台”的目标。与此同时，工作组通过调研发现，为数不少的学校食堂管理人虽然有较强的使用意愿，但因为对平台的不了解及受平台运作不畅顺等各种缺陷影响，未能正常使用平台。

（四）项目验收后效能发挥有限，未能形成有效监管机制。

在本次绩效评价中发现，项目通过验收后，各级市场监督管理部门均未有形成关于监管平台的有效监管机制。市监部门作为学校食品安全监管，也无制定具体完整的明厨亮灶工作日常化工作方案，没有把此项工作纳入到监管工作中。

被评单位普遍对绩效指标的重视程度不高，也导致了个别地区资金使用率过低，政策知晓率、满意度等指标与上级指标要求产生偏差等情况的发生。

（五）系统运维考核缺失，保障措施不足。

一是承建单位未制定平台运维体制，包括与校方的衔接、数据备份、故障处理等等，均未制度化；二是系统运维服务未有具体的合同约束条款，也没有关于运维考核的约定，难以保障明厨亮灶项目的持续性运作。

五、相关建议

（一）强化项目统筹工作，优化项目保障。



项目主管单位应加深对项目重要性的认知，在项目的立项、资金的筹措方面要以更为积极的姿态去推进。在合法合规的框架内，做好立项前期筹备，设立合理的建设目标，并协调政府决策部门进行立项。把控任务的时效节点，为项目实施的合法性、可行性提供保障。

（二）加强项目建设把关，保证项目产出。

明厨亮灶建设项目是一个系统性的建设工程，涉及到多个学校食堂的接入，也有多种信息技术手段的应用。主管单位可通过聘请监理单位或相关专业人士，在项目的建设、验收过程等的关键节点做好产出数量及质量的把控，弥补自身在信息技术专业方面的短板。学校食品安全监管是一项长期性工作，揭阳市市监局应通过本次绩效评价看到项目建设工作中未完善之处，查漏补缺，督促承建单位按合同约定进行自查，并限期完成整改。

（三）做好互联网+“明厨亮灶”宣传推广工作，提高多方参与的积极性。

公众对明厨亮灶的认知需要通过宣传来提高，监管人员、食堂管理人及学生家长对平台的使用需要通过培训指导来引导，认识及使用习惯必须经过一个培育的过程。主管单位、项目承建方及教育部门应在这方面携手合作，多方式多渠道增强项目影响力。

社会共治强调多方参与的重要性，参与的渠道及门槛尤为关键。主管单位需要切实做好微信公众号、APP 等终端的开发，通过



明厨亮灶监管平台降低多方参与的门槛。

（四）探索信息化监管方式方法，构建食品安全工作长效机制。

按照省局《广东省市场监督管理局关于印发 2021 年广东省食品经营安全监管工作要点的通知》（粤市监食经〔2021〕103 号）的精神，各地需有计划分步骤地推进社会餐饮互联网+“明厨亮灶”建设。信息化监管已成为省食品安全监管新型手段及重要发展方向。揭阳市市监局应思考如何把信息化技术融入到食品安全监管工作中。以学校食堂互联网+“明厨亮灶”监管平台为依托，在管理人员素质相对较高、从业人员相对固定的学校食堂食品安全监管工作中，探索一套可行、高效的监管模式，并有计划地分阶段推进食品安全监管工作。

（五）完善项目运维，保障项目持续性运作。

主管部门应敦促项目承建方（运维方）设立完整的运维制度、应急机制，做好数据备份管理及故障应急处理的演练等，保证系统能长期高效地运作。并且还应综合运维记录、信息系统的稳定性、运行的有效性、对外衔接的流畅度等情况，对运维机构作出考核，定期检视其在服务期内的服务质效。另外，也应前瞻性地做好项目持续运维的资金筹措，避免项目因运维缺失而导致项目的中断。

以上建议供参考。



第二部分：

分析报告

一、基本情况

（一）资金背景。

根据 2020 年 8 月 9 日揭阳市人民政府办公室《市政府党组会议纪要》（揭府党组纪〔2020〕19 号）文件，会议审议并同意明厨亮灶项目的实施，预算金额为 579.17 万元。同年，多个决策部门对项目建设内容进行优化，最终核定项目资金金额为 555.21 万元，资金性质为一般公共预算。

（二）实施概况。

根据《揭阳市政府采购合同书》（揭阳市学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台建设项目），平台建设内容包括：

1. 学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台应用系统建设。

- （1）学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台后台管理系统；
- （2）学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台前端；
- （3）学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台移动端；
- （4）GIS 支撑子平台。

2. 学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台系统硬件建设。

- （1）业务系统安全配套；



- (2) 监控平台硬件配套设备;
- (3) 传输链路建设;
- (4) 市直及分局监控中心建设。

建设服务承包方中国电信股份有限公司揭阳分公司、广东信航信息技术有限公司基本能按合同要求完成了项目建设，并于2020年12月26日通过揭阳市市场监督管理局（下简称“揭阳市市监局”）的项目验收。

（三）绩效目标。

1. 绩效目标设置。

根据《广东省市场监督管理局 广东省教育厅 广东省人力资源和社会保障厅关于印发学校食堂互联网+“明厨亮灶”建设工作的通知》（粤市监〔2020〕1号）要求，本项目需要实现的目标包括：一是2020年底前，全省所有学校食堂互联网+“明厨亮灶”建设全覆盖，实现校园食品安全智慧管理；二是打造互联网+“明厨亮灶”监管系统，实现校园食品供应各环节可查可追溯、食品安全信息公开透明，形成学校食品安全管理自查、校园后勤管理日常巡查、家委会（代表）参与抽查、政府部门监督检查全方位联动监督制度体系，保障校园食品安全。

根据揭阳市市监局所提供材料，项目设立了“学校前端接入”“监管端用户”两个数量指标，具体绩效目标如下。（见表1-1）



表 1-1 明厨亮灶项目绩效目标及实现情况

绩效指标	指标名称	指标说明	评价 预期目标	实现目标 (自评)	实现目标 (第三方考察)
数量指标	学校前端接入	反映平台学校前端接入数量	800	1109	1107
	监管端用户	反映监管平台监管人员数量	100	136	136

2. 目标完成情况。

在项目主管单位牵头下，于省级文件的规定时间内完成了明厨亮灶的建设工作，并对项目进行了验收。能做到明厨亮灶覆盖辖内所有学校食堂，并在一定程度上实现了食品安全智慧管理及互联网+“明厨亮灶”监管系统的功能。（目标完成情况见表 1-1）

二、绩效指标分析

（一）决策指标分析。

项目决策指标总分 15 分，其中有 3 个二级指标、6 个三级指标。（详细得分情况如下表 2-1）

表 2-1 决策得分明细表

二级指标	项目立项		绩效目标		资金投入		合计
三级指标	立项依据充分性	立项程序规范性	绩效目标合理性	绩效指标明确性	预算编制科学性	资金分配合理性	
分值	5	5	3	2	3	2	20
得分	5.00	4.00	1.00	1.50	2.00	2.00	15.5
得分率	100.00%	80.00%	33.33%	75.00%	66.67%	100.00%	77.50%



综合计算，项目决策分值 20 分，综合评价得 15.5 分，得分率为 77.50%。

1. 项目立项。

项目根据《广东省市场监督管理局 广东省教育厅 广东省人力资源和社会保障厅关于印发学校食堂互联网+“明厨亮灶”建设工作的通知》（粤市监〔2020〕1 号）文件立项，并与揭阳市市监局食品安全监管制定相一致，立项依据充分。

明厨亮灶项目通过揭阳市政府党组会议批复设立，并遵循项目立项流程立项，虽然立项工作滞后于省的工作部署，但总体立项程序较规范。

综上所述，“立项依据充分性”项标准分 5 分，综合得分 5 分；“立项程序规范性”项标准分 5 分，综合得分 4 分。

2. 项目目标。

项目主管单位在项目立项中只设立了数量指标，未设立质量、时效等指标，且所设置的数量指标只有“学校前端接入”“监管端用户”两个，未能较好反映和考核建设内容的各个方面。“学校前端接入”所设的目标值远低于省 100%学校食堂接入的工作要求，其合理性不佳。

所设的绩效目标能可量化程度高，但未能细化分解，不能较好反映项目实施情况。

综上所述，“绩效目标合理性”项标准分 3 分，综合得分 1



分；“绩效指标明确性”项标准分 2 分，综合得分 1.5 分。

3. 资金投入。

项目单位根据省的建设指南制定具体建设方案，并在多个决策部门对建设内容优化后对预算进行核减。总体预算编制基本能做到科学合理，但在硬件、服务费用的核算方面可以更为精细化。

明厨亮灶项目资金根据建设内容所核定及分配，均用于支付承建方服务费用，资金分配合理。

综上所述，“项目预算编制依据科学性”项标准分 3 分，综合得分 2 分；“资金分配合理性”项标准分 2 分，综合得分 2 分。

（二）过程指标分析。

项目过程管理指标总分 25 分，其中有 2 个二级指标、5 个三级指标。（详细得分情况如下表 2-2）

表 2-2 项目过程管理得分明细表

二级指标	资金管理			组织实施		合计
三级指标	资金到位率	预算执行率	资金使用合规性	管理制度健全性	制度执行有效性	
分值	2	4	4	5	10	25
得分	1.00	4.00	4.00	3.00	8.00	20.00
得分率	50.00%	100.00%	100.00%	60.00%	80.00%	80.00%

综合计算，项目过程分值 25 分，综合评价得 19 分，得分率为 80.00%。



1. 资金管理。

经核查项目相关票据，主管单位于 2021 年 5 月 12 日完成对承建单位的款项支付工作。根据《揭阳市财政采购合同书（服务类）》（采购编号：445200-202008-424001-0029），甲方（揭阳市市场监督管理局）应该根据“项目通过验收后，甲方在 10 个工作日内启动财政支付流程，待财政资金到位后，向乙方和丙方一次性支付合同金额”。虽然总体上项目各项手续均办理完备，但在项目于 2020 年 12 月 26 日完成验收的前提下，其立项及财政支付流程的启动在 2021 年才开始，资金到位情况欠理想，对项目正常开展的资金保障力度相对较弱。

项目立项金额为 555.21 万元，实际支出金额为 555.21 万元，预算执行率为 100%，预算执行情况较佳。

项目资金的支出符合揭阳市和揭阳市市监局的相关财务管理制度，项目支出合规，与项目内容相符。

综上所述，“资金到位率”项标准分 2 分，综合得分 1 分；“预算执行率”项标准分 4 分，综合得分 4 分；“资金使用合规性”项标准分 4 分，综合得分 4 分。

2. 组织实施。

揭阳市市监局作为项目主管单位，有着较为完整的财务管理制度。2020 年 6 月 15 日，经市人民政府同意，成立了跨部门的建设工作领导小组，承建单位也有相应的工作架构。但工作组在考



察中发现，包括系统运维的应急管理制度等均未有设立，项目相关管理制度不够完善。

在管理制度执行有效性方面，项目能遵循政府采购程序进行公开采购，并在较短的时间内完成建设工作。但受到实施时间压缩等因素影响，工作的开展细致度不足，建设的记录不完整，验收工作不够严谨。而在建设完成后的系统运维方面，相关记录不全；针对监管人员及学校食堂管理人员的培训工作，其应用效果不明显。

综上所述，“项目管理制度健全性”项标准分 5 分，综合得分 3 分；“项目管理制度执行有效性”项标准分 10 分，综合得分 8 分。

（三）项目产出情况。

项目产出情况指标总分 35 分，其中有 3 个二级指标、4 个三级指标。（详细得分情况如下表 2-3）

表 2-3 项目产出情况得分明细表

二级指标	产出数量		产出质量	产出时效	合计
三级指标	学校食堂互联网+“明厨亮灶”建设覆盖情况	合同约定功能点实现情况	系统运行情况	项目建设完成时间	
分值	5	10	10	10	35
得分	5.00	5.00	7.38	10.00	27.38
得分率	100.00%	50.00%	73.80%	100.00%	78.23%

综合计算，项目产出情况分值 35 分，综合评价得 27.38 分，



得分率为 78.23%。

1. 产出数量。

2021 年 9 月 17 日下午通过登陆最高权限管理账号查核接入的学校食堂总数为 1142 个，运营中为 1141 个。根据揭阳市市监局说明，在 2021 年 7 月前，全市加入互联网+“明厨亮灶”平台的学校共 1111 家，因出现新增 1 家学校，注销了 5 家学校，合共减少 4 家学校。目前，加入互联网+“明厨亮灶”平台的学校家数是 1107 家。部分学校多于一个食堂，且学校及学校食堂数量为动态变化。市内所有正常运营的学校食堂均有明厨亮灶覆盖，学校食堂互联网+“明厨亮灶”建设覆盖为 100%。

工作中走访学校、县市两级监控中心，并以走访单位的账号登陆监管平台，进行监管平台的考察。对照服务合同抽查明厨亮灶硬件及监管平台等若干功能，其中 10 项未能实现或不能正常运作。（未能实现或存在缺陷的内容见附件 4）

综上所述，“学校食堂互联网+‘明厨亮灶’建设覆盖情况”项标准分 5 分，综合得分 5 分；“合同约定功能点实现情况”项标准分 10 分，综合得分 5 分。

2. 产出质量。

工作组于 2021 年 9 月 17 日下午通过登陆最高权限管理账号，得出食堂摄像头总数 2793 个，在线摄像头数 2060 个，摄像头在线率约 73.76%。



综上所述，“系统运行情况”项标准分 10 分，综合得分 7.38 分。

3. 产出时效。

建设服务承包方中国电信股份有限公司揭阳分公司、广东信航信息技术有限公司按合同的建设时限要求完成项目建设，并于 2020 年 12 月 26 日通过项目主管单位验收。

综上所述，“项目建设完成时间”项标准分 10 分，综合得分 10 分。

（四）项目效益情况。

项目社会效益指标总分 20 分，其中有 1 个二级指标、3 个三级指标。（详细得分情况如下表 2-4）

表 2-4 项目社会效益得分明细表

二级指标	项目效益			合计
三级指标	社会效益	可持续影响	满意度	
分值	10	5	5	20
得分	7.00	3.00	3.81	13.81
得分率	70.00%	60.00%	76.20%	69.05%

综合计算，项目社会效益分值 20 分，综合评价得 13.81 分，得分率为 69.05%。

1. 社会效益。

明厨亮灶与互联网+的结合有利于构筑多方参与的食品安全



监管平台，对新时期的校园食品安全工作起到重要作用。但由于在面向校园食堂管理人员、学生及学生家长的大部分预设功能未能实现，加上校园管理方、食堂运营方的平台使用率不高，项目对促进校园食品安全的作用有限，所产生的社会效益未达到预期效果。

综上所述，“社会效益”项标准分 10 分，综合得分 10 分。

2. 可持续影响。

从工作组考察所见，校方、学生甚至监管人员对互联网+“明厨亮灶”的作用机制也不甚清楚。项目主管单位也未形成较为有效的工作机制，把明厨亮灶与校园食品安全监管工作加以融合。在缺乏有效工作机制的情况下，明厨亮灶极有可能沦为任务式的建设项目，其可持续影响有限。

综上所述，“可持续影响”项标准分 5 分，综合得分 3 分。

3. 满意度。

工作组根据项目相关工作文件、建设指南及建设方案，设计出《揭阳市学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台建设项目满意度调查问卷》。本问卷共设置 12 道问题，封闭性问题 10 道，开放性问题 2 道（见附件 6）。工作组以期通过对学校食堂的服务对象进行社会调研，了解相关人群对本项目的意见及建议。

2021 年 9 月，工作组通过电子问卷，对明厨亮灶项目相关工作人员及学生、学生家长等进行满意度调研，共获得有效问卷 558



份。（人员分布见表 2-5）

表 2-5 明厨亮灶项目调查问卷受访人员分布一览（单位：份）

监管部门工作人员	学校教职人员	学生或学生家长	合计
58	344	156	558

其中，作为项目服务对象的学生和学生家长、学校教职员工对“您对本地实施‘明厨亮灶’工作的总体满意度为？”一问，表示“非常满意”的有 381 人，占接受问卷调研的学生和学生家长、学校教职员工总数的 76.2%。故项目实施的满意度为 76.2%。

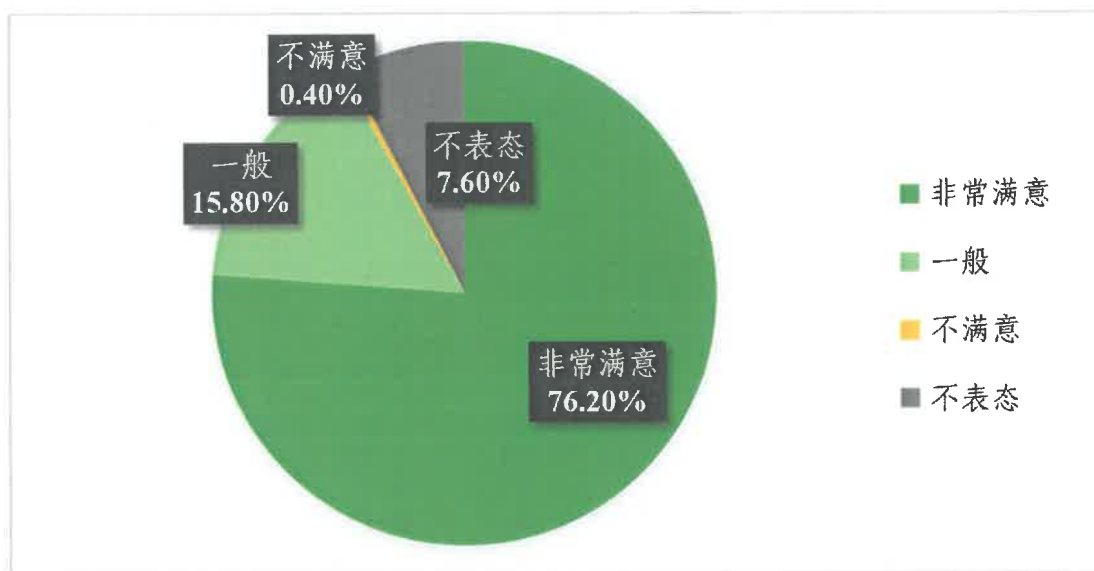


图 2-1 互联网+“明厨亮灶”服务对象满意度统计图

在调研问卷中，有部分受访者提出主管单位需要加大宣传和培训工作、平台操作复杂、需要 APP 等意见和建议。

综上所述，根据社会调研结果，“满意度”项标准分 5 分，



综合得分 3.81 分。

以上建议仅供参考。

- 附件：1. 绩效评价技术说明
2. 绩效评价得分依据（绩效评价指标表）
3. 项目资金明细表
4. 揭阳市学校食堂互联网+“明厨亮灶”建设情况抽查结果
5. 监管平台账户活跃度排名
6. 揭阳市学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台建设项目
满意度调查问卷
7. 现场工作照片
8. 评估机构企业法人营业执照副本复印件
9. 《关于广东信德资产评估与房地产土地估价有限
公司的备案公告》复印件
10. 主评人相关资质证明复印件

广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

二〇二一年十二月十一日





附件 1

绩效评价技术说明

一、绩效评价的目的、对象和范围

（一）评价目的。

财政支出绩效评价旨在通过评价改善预算部门的财政支出管理，优化资源配置及提高公共服务水平。

本次绩效评价拟通过对明厨亮灶项目实施情况和资金支出情况，从决策、过程、产出和效益四个维度开展综合评价，分析本项目在预算编制、经费支出管理、业务管理、实施效益等方面的实施情况，找出存在的问题和不足，进而提出合理化建议，为优化完善揭阳市项目预算管理、业务管理工作流程和提高专项资金的使用效益提供参考。

（二）评价对象及范围。

本次绩效评价对象为揭阳市学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台建设项目资金共 555.21 万元资金，评价范围为明厨亮灶项目资金的使用情况。评价性质为事后续效评价。

二、评价原则、评价方法、评价标准、评价指标体系、评价依据

（一）绩效评价原则。



1. **目标导向性原则。**以文件要求的各项绩效目标为导向，依据客观材料和数据，对设定的定量、定性评价指标进行对比分析，对财政资金的投入、产出和效益做出客观、公正的评价。

2. **科学公正性原则。**绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

3. **分级分类原则。**绩效评价由揭阳市财政局、项目单位根据评价对象的特点分类组织实施。

4. **绩效相关原则。**针对项目的具体支出及其产生绩效进行，评价结果应清晰反映本项目支出和产生绩效之间的紧密对应关系。

5. **保密原则。**对专项资金使用单位提供的佐证资料、评价结论等予以控制和保密。

（二）评价指标体系。

本次绩效评价围绕项目实施情况和资金支出情况从决策、过程管理、产出和效益四个维度设置相应评价指标进行评价。

工作组根据《广东省市场监督管理局 广东省教育厅 广东省人力资源和社会保障厅关于印发学校食堂互联网+“明厨亮灶”建设工作方案的通知》（粤市监〔2020〕1号）、《揭阳市市场监督管理局 揭阳市教育局 揭阳市人力资源和社会保障局关于印发学校食堂互联网+“明厨亮灶”建设工作方案的通知》（揭市监〔2020〕13号）等文件要求，设计基础信息表、绩效指标体系（完



整指标体系详见附件 2)。指标权重分配如下:

1. **决策。**占权重分 20 分,从项目立项、项目目标、资金投入等角度对决策情况进行考核。

2. **过程。**占权重分 25 分,从资金管理、组织实施等角度对管理情况进行考核。

3. **产出。**占权重分 35 分,从产出数量、产出质量、产出时效等角度对产出目标完成情况进行考核,并针对项目特点设置三级指标。

4. **效果。**占权重分 20 分,从社会效益、可持续影响、满意度等角度对项目实施产生的效果进行考核。

根据《关于规范绩效评价结果等级划分标准的通知》(财预便〔2017〕44号)规定,总分设置为 100 分,等级划分为四档:90(含)-100 分为优、80(含)-90 分为良、60(含)-80 分为中、60 分以下为差。(详见表 2-1)

表 2-1 绩效等级分布表

绩效等级	优	良	中	差
分数	$90 \leq x \leq 100$	$80 \leq x < 90$	$60 \leq x < 80$	$x < 60$

(三) 绩效评价方式、方法。

1. 绩效评价方式。

明厨亮灶绩效评价采取的评价方式为“定量的指标体系的打



分评价”+“定性的调查信息的归纳和提炼”两种方式互相补充，来构成对本项目的完整评价。

2. 评价方法。

本次绩效评价主要采用以下评价方法：

(1) 成本效益分析法。通过将一定时期内的支出与效益进行对比分析，以评价绩效目标实现程度。

(2) 比较法。通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况的比较，综合分析绩效目标实现程度。

(3) 因素分析法。通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

(4) 公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

(四) 评价标准。

对于定性指标，一般通过查阅与明厨亮灶项目有关的文件、建设实施记录及资金分配表等资料，走访考察学校食堂、市县两级监控中心，开展社会调研等方式进行材料采集，在实施过程运用等级描述法进行考核，通过设置多级标准来显示该指标认可度的差异。

对于定量指标，一般通过既定的量化考核指标与其实际完成的情况进行分析对比。在评价过程中主要采用线性判断为主，区间范围判断为辅的方式进行考核。通过收集到的项目执行情况资



料进行线性判断或范围判断，明确指标得分情况。

（五）绩效评价权重体系结构设计。

本次绩效评价采用百分制，由专家组进行评分。

（六）绩效评价依据。

1. 法律法规政策文件依据。

（1）《中华人民共和国预算法》；

（2）《中华人民共和国预算法实施条例》；

（3）《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》
（中发〔2018〕34号）；

（4）《关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10号）；

（5）《关于推进政府购买服务第三方绩效评价工作的指导意见》（财综〔2018〕42号）；

（6）《关于规范绩效评价结果等级划分标准的通知》（财预便〔2017〕44号）；

（7）《关于全面实施预算绩效管理的实施方案》（揭委发〔2019〕10号）；

（8）《揭阳市预算绩效管理委托第三方机构实施工作规程（试行）》（揭市财监〔2020〕16号）；

（9）适用于本项目的其他法律法规及规章制度。

2. 准则依据。



(1) 《中国资产评估协会〈财政支出（项目支出）绩效评价操作指引（试行）〉》（中评协〔2014〕70号）。

3. 行为依据。

(1) 被评单位提供的自查材料及佐证资料；

(2) 第三方绩效评价服务合同。

三、绩效评价工作过程

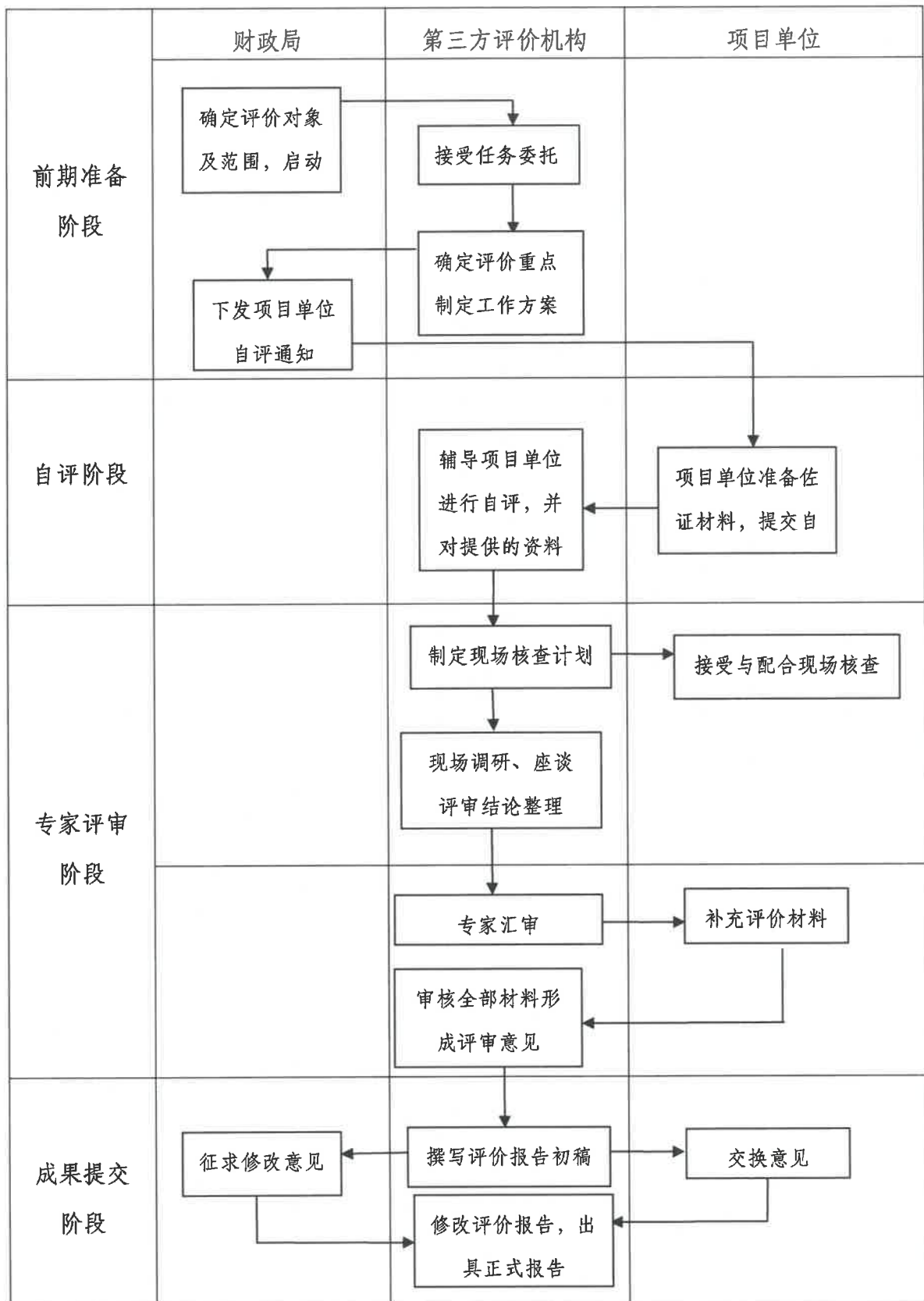
评价操作时间：本次绩效评价操作时间为 2021 年 7 月 15 日—2021 年 9 月 30 日。

（一）绩效评价项目工作主流程。

评价过程：本次绩效评价工作流程主要包括编制绩效评价指标体系、督导项目单位完成自评工作、开展现场调研以及向利益相关方开展问卷调查等。（具体流程见表 3-1）



表 3-1 绩效评价工作流程表





（二）具体实施步骤。

1. 前期准备阶段。

（1）评价委托。揭阳市财政局通过合法流程，确定广东信德评估为受委托的第三方评价机构，签订委托协议书并审定工作方案后，由广东信德评估全面启动评价程序。

（2）项目启动。确认委托关系后，广东信德评估一方面和被评单位确认对接方式和联系人，并要求项目主管单位提供项目基础信息资料 and 主要佐证材料。另一方面，广东信德评估迅速组建绩效评价工作组（下简称“工作组”）以及由具备绩效、资产评估、电化教育、信息技术、公共管理、医学等专业和职称的专家共 5 人的专家评审组，并获得揭阳市财政局及相关人员的资格认可（详见表 3-2）。自此，揭阳市学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台建设项目第三方绩效评价工作全面启动。

表 3-2 专家评审组人员一览表

姓名	职责	专业/职称
石世跃	项目经理	注册资产评估师、高级信用管理师、中级经济师、土地估价师，绩效评价专家
严家怡	评审组专家	博士，电化教育高级工程师，北大资源学院特聘教授。中国心理学会会员，超常教育专业委员，中科院创造力发展与教育课题组成员，佛山市心理辅导协会常务理事。中国电子学会高级会员
李贤浩	评审组专家	临床医学、公共管理硕士
龙碧霞	评审组专家	企业管理，绩效评价专家，绩效中心项目总监
陈松亮	评审组专家	评估师



2. 自评阶段。

（1）自评材料提交要求。

在揭阳市财政局通知和协调下，广东信德评估作为受委托方（第三方评价机构）向项目主管单位开展绩效评价辅导，被评单位组织开展绩效自评工作，提交基础信息表、佐证材料等自评资料等。广东信德评估组织专家、工作人员为主的评审组，对项目单位提交的自评材料进行初审，形成初审意见，并列出材料补充清单，要求项目单位按照清单内容及时补充佐证材料。

（2）自评材料提交情况。

揭阳市市监局能积极配合评审工作，能按自评要求按时完成资料的提交。所提交的资料能按类目归类整理，可以在工作组提出初审意见后，接纳并提供较为详尽的补充资料。

3. 专家评审阶段。

工作组根据提交的自评材料和初审意见制定现场评价计划，并予以实施。

（1）现场考察。

2021年9月15日，工作组通过随机抽样，选取了惠来县华侨中学食堂、普宁职业技术学院（普宁市成人中等专业学校）（北校区食堂）进行走访，现场考察食堂的摄像头安装及运行情况，并对学校负责人、食堂管理人员进行访谈，了解管理平台的使用情况，食品安全智慧管理的实现情况。2021年9月17日，工作组



到市、县两级明厨亮灶监控中心考察，查看监控中心建设情况，并获取项目运营数据。

(2) 专家评审会。

2021年9月17日下午，工作组在揭阳市市监局设立会场，以座谈会形式召开了针对明厨亮灶项目实施情况的专家绩效评审会（现场工作日程详见表3-3）。主要流程为主管单位对项目开展情况进行介绍；专家组针对项目的开展情况提出问题、核查项目相关资料，项目单位相关人员现场进行答疑；专家组提出相关意见。

会后，工作组就专家组在会上提出的问题进行整理，出具资料补充清单，给被评单位作为资料补充依据。

表 3-3 现场工作日程表

时间	地点	事项	具体安排	工作人员	参评人员
9月15日（周三）					
9:00-10:00	惠来县华侨中学食堂	现场考察	考察学校食堂明厨亮灶项目落实情况	龙碧霞、王晓超、李贤浩、魏丽婉	惠来/普宁市监局相关业务人员、学校（食堂）负责人
11:00-12:00	普宁职业技术学院(普宁市成人中等专业学校)(北校区食堂)				
9月17日（周五）					
9:30-11:00	互联网+“明厨亮灶”县级监控中心（空港区）	（县级中心）现场考察	考察县级明厨亮灶监控中心实施情况	严家怡、石世跃、李贤浩、陈松亮、魏丽婉	市监局相关业务人员、财务人员等
11:00-14:00	午休				



14:00-15:00	揭阳市市场监督管理局	资料核查及（市	核查项目资料、考察市
15:00-15:15		级中心）现场考	级明厨亮灶监控中心
15:15-15:30		察	实施情况
15:30-17:00		评审会	1、被评单位介绍项目开展情况； 2、专家组就项目相关情况进行提问，被评单位现场专家问题； 3、查核项目单位现场提供的资料。

（3）社会调研。

2021年9月，广东信德评估工作组通过电子问卷的形式，面向明厨亮灶项目所涉及的监管人员、学校（及学校食堂）管理人员、学生家长等人群开展社会调研，获取相关人员对明厨亮灶项目的满意度及其他相关信息。

4. 专家资料汇审阶段。

广东信德评估组织以专家评审组、工作组成员为主的评审团队，对各县（市、区）提交的自评材料进行会审，并对评审中的重点内容、疑问事项做了深入了解，形成初审意见并提出材料补充清单。

5. 成果提交阶段。

评审团队根据项目单位自评材料、专家初审意见、现场核查



结果及被评单位的最终补充资料，对项目正式评价，形成绩效评价报告初稿，并与委托方进行沟通，根据委托方的修改意见进行修改，出具正式报告。

三、编制绩效评价指标体系

项目组参考财政部、广东省及揭阳市绩效评价相关文件中的评价指标体系框架，编制明厨亮灶项目绩效评价指标体系，从决策、过程、产出、效益四个维度，围绕项目立项、项目目标、资金投入、资金管理、组织实施、数量指标、质量指标、社会效益、可持续影响、满意度等具体指标客观分析评价，体现从决策投入到产出结果和影响力因素的绩效评价逻辑路径。评价指标的 4 个一级指标（决策、过程、产出、效益），共拆分为 9 个二级指标和 18 个三级指标。



绩效评价得分依据（绩效评价指标表）

-35-



-36-



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

	过程	25	资金 管理	10	2	项目预算编制依据科学性	3	项目预算编制是否有明确标准。有否相应的法律法规、文件要求、规划依据、项目概算书、项目合同书以及支撑项目立项的其他资料。	项目预算编制科学、合理的，得3分； 2. 基本科学、基本合理的，得1-2分； 3. 不科学、不合理的，得0分。	2	项目有制定具体建设方案，并在多个决策部门对建设内容优化后对预算进行核减，但在硬件、服务费用的核算方面可以更为精细化，总体预算编制基本能做到科学合理。
	过程	25	资金 投入	5	2	资金分配合理性	2	项目测算资金分配是否有测算依据，与资金使用单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	1. 预算编制科学、合理的，得2分； 2. 基本科学、基本合理的，得1分； 3. 不科学、不合理的，得0分。	2	资金根据建设内容所核定及分配，均用于支付承建方服务费用，资金分配合理。
	过程	25	资金 管理	10	2	资金到位率	2	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的整体保障程度； 资金到位率 = (实际到位资金 / 预算资金) × 100%。	本项得分 = 资金到位率 × 2	1	项目主管单位在项目立项、资金申报方面有所延后，导致在2021年5月12日才完成对承建单位的款项支付工作，总体申报手续较为完整，但资金到位情况欠理想。



-38-



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

				项目管理制度执行有效性	10	项目实施是否符合相关规定,用以反映和考核相关管理制度有效执行情况。	1.完全按制度执行的,得10分; 2.项目遵守相关法律法规和相关规定,提供的相关记录材料不够全面的,得3-7分; 3.未遵循相关管理制度实施的,得0分。	8	项目能遵循政府采购程序进行公开采购,并在较短的时间内完成建设工作。但因受到实施时间压缩等影响,使工作的开展细致度不足,建设的记录不完整,验收工作不够严谨。
产出 35	产出 数量	15	学校食堂互联网+“明厨亮灶”建设覆盖情况	完成互联网+“明厨亮灶”建设的学校食堂数量与揭阳市全市学校食堂数量的覆盖率,考核项目的实施是否符合广东省建设工作方案的要求。	5		1.覆盖比例等于100%得5分; 2.覆盖比例低于100%得0分。	5	2021年9月17日下午通过登陆最高权限管理账号查核接入的学校食堂总数为1142个,运营中为1141个。根据揭阳市市监局说明,在2021年7月前,全市加入互联网+“明厨亮灶”平台的学校共1111家,因出现新增1家学校,注销了5家学校,合共减少4家学校。目前,加入互联网+“明厨亮灶”平台的学校家数是1107家。部分学校多于一个食堂,且学校及学校食堂数量为动态变化。市内所有正常运营的学校食堂均有明厨亮灶覆盖,学校食堂互联网+“明厨亮灶”建设覆盖为100%。



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

				合同约定功能点实现情况	10	考察项目与粤市监办发〔2020〕335号文要求的重点功能实现情况	根据服务合同抽查20项以上的功能点或建设内容,未实现或功能实现情况不佳的每项扣减0.5分。本项满分10分。	5	工作组根据服务合同抽查明亮灶硬件及监管平台等功能,其中10项未能实现或不能正常运作。综合评价得5分。
	产出质量	10	系统运行情况		10	摄像头在线率超过99%。	摄像头在线率=在线摄像头个数÷摄像头总数 本项得分=10×摄像头在线率	7.38	2021年9月17日下午通过登陆最高权限管理账号,得出食堂摄像头总数2793个,在线摄像头数2060个,摄像头在线率约73.76%。本项最终得分为7.38分。
	产出时效	10	项目建设完成时间		10	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	1.在2020年12月31日前完成建设并验收通过,得10分; 2.在2020年12月31日前完成建设,但未验收通过,得3分; 3.未能在2020年12月31日前完成建设,得0分。	10	主管单位于2020年12月26日完成对项目验收。
效益	项目效益	20	社会效益		10	项目实施对促进校园食品安全的作用。	明显促进得满分,不符合酌情扣分。	7	项目实施有利于构筑多方参与的食品安全监管平台,对新时期的校园食品安全工作起到重要作用。但由于在校园管理方、食堂运营方的平台使用率不高,所产生的社会效益一般。



-41-



附件 3

项目资金明细表

(单位: 万元)

收款方	日期	金额 (元)
中国电信股份有限公司揭阳分公司	2021 年 5 月 12 日	312000
广东信航信息技术有限公司	2021 年 5 月 12 日	1100000
广东信航信息技术有限公司	2021 年 5 月 7 日	1100000
广东信航信息技术有限公司	2021 年 5 月 7 日	1040100
广东信航信息技术有限公司	2021 年 5 月 7 日	1000000
广东信航信息技术有限公司	2021 年 5 月 7 日	1000000
合计		5552100



附件 4

揭阳市学校食堂互联网+ “明厨亮灶” 建设情况抽查结果

（仅列出未能实现或存在缺陷内容）

编号	建设内容		核查情况
	二级功能模块	三级功能模块	
平台后台管理系统			
1	AI 视频预警	不规范行为预警、异物预警	2021 年 9 月 17 日 14: 31, 榕城区小牛津幼儿园食堂有工作人员未按规定佩戴口罩, 但最高管理员账号未见相关预警信息; 2021 年 9 月 3 日 00: 15: 22, 地都中学“烹饪区”监控记录有老鼠活动, 但在最高管理员账号中的“预警中心”内未见相关“移动侦测”预警
2	校园食安地图、学校信息管理		通过最高管理员账号抽查乌美幼儿园、欢乐幼儿园、同仁博雅实验学校, 其“经营者名称”“地址”“经纬度”, 及部分“负责人”“联系电话”等信息空缺
3	物联网相关功能		通过最高管理员账号, 未能在管理系统中找到物联网相关功能的实现情况
4	学校信息管理	学校人员管理	通过登陆普宁职业技术学院(普宁市成人中等专业学校)(北校区食堂)、惠来县华侨中学食堂学校管理员账号, 未能实现学校人员管理、学校基础信息维护等功能
5	安全卫生管理		通过登陆普宁职业技术学院(普宁市成人中等专业学校)(北校区食堂)、惠来县华侨中学食堂学校管理员账号, 未能实现安全卫生管理中的若干功能
6	设备管理	摄像头管理	空港区新华中学: “仓储区”为“烹饪区”, “清洗区”只有十分之一画面为清洗区, “烹饪区”实为清洗区画面; 地都龙凤幼儿园: 摄像头均未能正常对准食堂操作区域; 地都中学: 影像标记与实际区域不符, 无配餐区影像; 普宁技院北校区: 现场厨房多个区域都有摄像头覆盖, 但在系统



			中只有 4 个接入监管平台，“清洗区”标识错误（实为烹饪区），配餐区摄像头无联网
7	短信中心		通过最高管理员账号核查，短信中心功能实现及应用情况不理想
平台前端			
8	微信公众号		核查期间未能提供本建设内容相关材料
9	手机 APP	监管移动端	通过最高管理员账号登陆所提供的手机 APP, 其功能实现情况总体不佳，包括帮助文档、软件版本说明等基础内容及信息均未能较好实现
平台系统硬件			
10	县级监控中心（控制主机）		空港区县级监控中心所用控制主机操作系统为 Windows10 企业版 LTSC，但处于“尚未激活”状态



附件 5

监管平台账户活跃度排名

县级 admin 账号活跃度排名

活跃度排名	县级 admin 账号	登陆次数
1	rcadmin	794
2	hladmin	523
3	kgscjdglj	395
4	pnadmin	344
5	jxadmin	81
6	jdadmin	57

非 admin 账号活跃度排名

活跃度排名	账号名称	登陆次数	活跃度排名	账号名称	登陆次数
1	jypn12001031	1637	11	jypn12011013	269
2	jypn12019028	1614	12	jyh115007007	252
3	jypn12022007	1000	13	jypn12016012	247
4	huangjt	920	14	jyrc11002009	246
5	jypn12001015	674	15	pnhys001	240
6	jyhqgly	364	16	jykg16005016	239
7	jypn12001009	344	17	jyjd13007006	230
8	jypn12021003	333	18	2265648	219
9	jyjd13007014	280	19	jyrc11009018	192
10	jyyzgly	270	20	caiyx	191



注:

1. 表格数据来源为通过 admin 账号在监管平台于 2021 年 9 月 17 日导出;
2. 数据统计时间段为项目验收后 (2020 年 12 月 26 日到 2021 年 9 月 17 日下午);
3. 登陆数据已剔除同一时间节点重复登陆、登陆失败、退出登陆等操作。



附件 6

揭阳市学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台建设 项目满意度调查问卷

您好！为规范和加强揭阳市学校食堂互联网+“明厨亮灶”平台建设项目（下简称“明厨亮灶”）的管理，提高资金使用的效率与效果，切实做好本项目绩效评价工作，现开展满意度调查问卷。您所提供的意见仅用于统计分析，我们将严格予以保密。衷心感谢您对我们工作的支持与配合！（填写说明：1. 请您根据实际情况在下列选项上打“√”；2. 填空题需要您将相关的想法填在横线上。）

姓名：_____ 年龄：_____

1. 您的身份是（单选）：

A. 监管部门工作人员 B. 学校教职人员 C. 学生或学生家长

2. 您对“明厨亮灶”的了解程度是（单选）：

A. 非常了解 B. 有所了解 C. 不了解

3. 您或您孩子所在的学校类型是（单选，非监管人员必填）：

A. 幼儿园 B. 小学 C. 中学（含中职学校）

D. 大学 E. 特殊教育学校

4. 据您了解您或您孩子所在的学校是否实施了“明厨亮灶”？（单选，非监管人员必填）

A. 是，已实施 B. 否，未实施 C. 不清楚

5. 您认为实施“明厨亮灶”对保障校园食堂食品安全的作用如何？（单选）

A. 作用明显 B. 一般 C. 不明显 D. 不清楚

6. 您是通过以下哪个终端使用“明厨亮灶”平台的？（多选）

A. 平台移动端（监管人员） B. 手机 APP C. 微信公众号

D. 其他_____ E. 没有使用过

7. 您使用过“明厨亮灶”平台的哪些功能？（多选）

A. 食品安全监管 B. 食堂运营管理 C. 信息公开

D. 投诉和建议 E. 其他_____ F. 没有使用过



8. 您觉得“明厨亮灶”平台是否简单易用？（单选）

- A. 是 B. 一般 C. 否 D. 不清楚

9. 您对本地实施“明厨亮灶”工作的总体满意度为？（单选）

- A. 非常满意 B. 一般 C. 不满意 D. 不表态

10. 您认为“明厨亮灶”的宣传、推广工作如何？（单选）

- A. 非常到位 B. 比较到位 C. 不到位 D. 不清楚

11. 您认为本地“明厨亮灶”工作有哪些方面做得较好，有哪些方面需要改进？

12. 您对本地“明厨亮灶”工作有哪些意见或建议？

本次问卷到此结束,再次感谢您的合作和支持,祝您生活愉快!



附件 7

现场工作照片

专家现场评审会照片







现场考察照片







09:10 | 2021-09-15
星期三 多云 28℃

惠来县·惠来县华侨中学



09:41 | 2021-09-15
星期三 多云 29℃

惠来县·惠来县华侨中学





12:16 | 2021-09-15
星期三 多云 34°C

普宁市·普宁职业技术学校北校区









附件 8. 评估机构企业法人营业执照副本复印件

			
统一社会信用代码 91440606280107071B		扫描二维码 或“国家企业信用 信息公示系统”7 解更多登记、备 案、许可、监管信 息。	
营 业 执 照 (副本) (副本号:2-1)			
名称	广东信德资产评估与房地产土地估价有限 公司	注册资本	壹仟万元人民币
类型	有限责任公司(自然人投资或控股)	成立日期	2000年03月13日
法定代表人	梁伟雄	经营范围	企业整体资产评估;在全国范围内从事土 地、房地产评估业务;机器设备、流动资 产、无形资产的单项资产评估服务;房地 产项目策划及可行性研究,土地利用可行 性研究,城市更新可行性研究,工程造价 咨询,房地产经纪中介及信息咨询服务; 房屋征收、征地的咨询及代办代理服务; 征收可行性研究;社会风险评估。(依法 须经批准的项目,经相关部门批准后方可 开展经营活动。)
住所	佛山市顺德区大良文晖路29号逸 林苑11座401、402、403、404、 405号		
登记机关		2021 年 03 月 12 日	

市场主体应当于每年 1月1日 至 6月30日通过
国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告
http://www.gsxt.gov.cn

国家企业信用信息公示系统网址



附件 9. 《关于广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司的备案公告》复印件

广东省财政厅

粤财评备〔2017〕52 号

关于广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司的备案公告

广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司报来的《资产评估机构备案表》及有关材料收悉。根据《中华人民共和国资产评估法》、《资产评估行业财政监督管理办法》（财政部令第 86 号）、《关于做好资产评估机构备案管理工作的通知》（财资〔2017〕26 号）的有关规定，予以备案。

一、资产评估机构名称为广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司，组织形式为有限责任公司，统一社会信用代码为 91440606280107071B。

二、广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司法定代表人为梁伟雄。

三、广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司原取得资产评估资格证书（证书编号：44020146，序列号：00006976，原取得资产证书批准文号：粤国资评〔1999〕167 号）已按规定回收。

四、广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司的股东为：朱明心（资产评估师职业资格证书登记编号：34020062），石世跃（资产评估师职业资格证书登记编号：44000817），梁伟雄（资产评估师职业资格证书登记编号：44050012），姚胆赤。

五、资产评估机构股东的基本情况，申报的资产评估专业人员基本情况等备案相关信息已录入备案信息管理系统，可通过财政部、中国资产评估协会官方网站进行查询。

特此公告。



2017 年 12 月 6 日



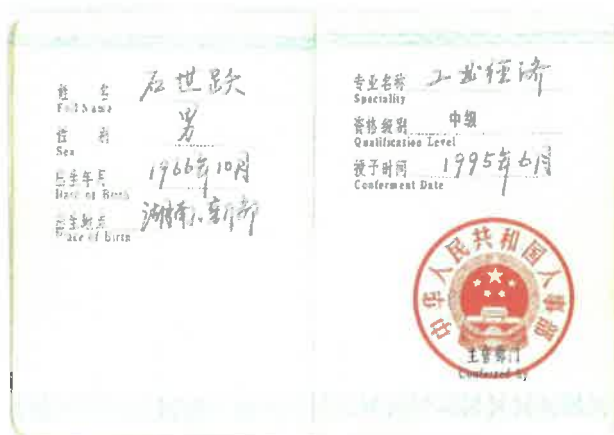
附件 10. 主评人相关资质证明复印件

附件 10-1. 资产评估师

	
资产评估师职业资格证书 登 记 卡 (评估机构人员)	
姓名: 石世跃	
性别: 男	
登记编号: 44000817	
单位名称: 广东信德资产评估与房地 产土地估价有限公司	
初次执业登记日期: 1980-01-01	
年检信息: 通过 (2021-05-11)	
所在行业组织: 中国资产评估协会	(扫描二维码, 查询评估师信息)
本人签名: 	
本人印鉴: 	
打印日期: 2021-05-12	
资产评估师信息以中国资产评估协会官方网站查询结果为准 官网查询地址: http://cx.cas.org.cn	



附件 10-2. 中级经济师





附件 10-3. 高级信用师

依据《中华人民共和国劳动法》，按照国家职业（技能）标准，经考核鉴定合格。

特发此证。

According to the Labour Law of the People's Republic of China and the national occupational skill standards, the certificate is herewith issued after passing testing and assessment.



姓名 石世联 性别 男
Name Sea

出生日期 1966 年 10 月 23 日
Birth Date Year Month Day

文化程度 大专
Educational Level

发证日期 2015 年 07 月 27 日
Date of Issue

证书编号 1504000000101442
Certificate No.

身份证号 432502196610230014
ID Card No.

证书查询网址: <http://www.hebosta.org.cn>

职业(工种)及等级 信用管理师一级
Occupation & Skill Level

理论知识考试成绩 67.0
Result of Theoretical Knowledge Test

操作技能考核成绩 68.0
Result of Operational Skill Test

综合评审成绩 75.0
Result of Integrated Test

评定成绩 合格
Result of Test



复核记录

Record of Re-testing and Re-assessment

理论知识考试成绩
Result of Theoretical Knowledge Test

操作技能考核成绩
Result of Operational Skill Test

复核成绩
Result of Re-test

职业技能鉴定(指导)中心(印)
Seal of Occupational Skill Testing Authority

年 月 日
Year Month Day

复核记录

Record of Re-testing and Re-assessment

理论知识考试成绩
Result of Theoretical Knowledge Test

操作技能考核成绩
Result of Operational Skill Test

复核成绩
Result of Re-test

职业技能鉴定(指导)中心(印)
Seal of Occupational Skill Testing Authority

年 月 日
Year Month Day