



查询码防伪查询

评估报告查询网址:

<http://www.gdxdpg.com>:8080

评估报告防伪查询码: 1109211130295

声明: 以防伪查询码查询为准, 凡报告内容与本网址查询结果不一致, 即为虚假报告; 使用虚假报告所带来的后果我司不承担任何责任。

二维码防伪查询



揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥

项目第三方绩效评价报告

绩 21116600003

编制 (盖章): 广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

主评人 (签名):

二〇二一年十二月十一日



项目关键信息表

项目名称	揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥第三方绩效评价项目
委托单位	揭阳市财政局
资金使用单位	揭阳市公路事务中心
第三方评价机构	广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司
评价对象	揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目
评价资金	投资估算金额 74552.5 万元；支出金额 28217.45 万元
实施地点	揭阳市
评价性质	事中绩效评价
评价基准日	2021 年 9 月 28 日
评价实施时间	2021 年 9 月至 2021 年 10 月
绩效评价内容	从决策、过程、产出和效益四个方面，对揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目开展综合评价。
绩效评价结果	本次绩效评价采用百分制评分，本项目绩效评价得分为 81.96 分，绩效评价结果等级为“良”。



目录

第一部分：绩效报告	1
一、评价项目概要	1
(一) 项目背景	1
(二) 绩效目标完成情况	2
(三) 评价金额及支出情况	3
二、评价结论与绩效分析	4
(一) 总体结论	4
(二) 各部分绩效分析	5
三、主要绩效	8
(一) 施工现场外部围蔽工作规范，创文宣传到位	8
(二) 工程环境保护管理到位，对居民影响较低	8
(三) 项目资料梳理清晰，组织机构运转情况良好	9
(四) 项目资金跟踪管理到位，资金流向清晰	9
四、存在问题	9
(一) 项目前期准备工作不到位	9
(二) 项目管理力度不足，管理机制有待完善	10
(三) 合同工期偏离度较大，工期延误严重	11
(四) 合同管理工作不到位	12
(五) 项目分包管理不到位	13
(六) 财务管理存有漏洞	14
(七) 绩效指标体系未能有效细化设置	16
五、相关建议	16



(一) 加快概预算编制, 强化成本管理	16
(二) 加大项目管理力度, 完善管理机制	16
(三) 加紧完成补充协议, 增强协议效力	17
(四) 加强合同管理, 规范相关条款	18
(五) 加强财务管理, 规范项目支出	18
(六) 完善绩效指标体系, 增加安全生产量化指标	19
第二部分: 分析报告	20
一、基本情况	21
(一) 资金背景	21
(二) 实施概况	21
(三) 绩效目标	23
二、绩效指标分析	25
(一) 决策指标分析	27
(二) 过程指标分析	30
(三) 项目产出情况	33
(四) 项目效益情况	36
附件 1. 绩效评价项目技术说明	41
附件 2. 项目绩效评价考评指标表	52
附件 3. 满意度调查问卷	57
附件 4. 满意度调查结果	59
附件 5. 项目评价工作照片	62
附件 6. 评估机构企业法人营业执照副本复印件	64
附件 7. 公司备案公告复印件	65
附件 8. 主评人相关资质证明复印件	66



第一部分：

绩效报告

一、评价项目概要

(一) 项目背景。

根据《揭阳市城市总体规划（2016-2030 年）讨论稿》中心城区对外交通相关规划，进贤门大道将横跨榕江北河东延至揭东区与现有 206 国道相接，形成集散快速通道。揭阳景观大桥为进贤门大道东延线横跨榕江北河的控制性工程，其介于已建成的梅东大桥与榕东大桥之间，是连接揭阳市揭东区与空港经济区的一座重要的景观大桥，对分流市区北河大桥、梅东大桥繁重的交通量的帮助作用巨大，能有效缓解市区交通拥堵。

项目在立项之时，确定主管单位为揭阳市住房城乡建设局，后根据相关上级指示要求，主管单位变更为揭阳市公路事务中心，并于 2020 年 4 月 30 日签订相关合同主体变更协议，各项移交手续齐备。

根据《关于揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥可行性研究报告的复函》（揭市发改投〔2018〕133 号），本项目建设内容包括：主桥、引桥、桥头引道、排水、照明、管线、景观工程等。后结合实际情况，作出工程建设内容的变更。根据《关于同意调整揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大



桥可行性研究报告的复函》(揭市发改投〔2019〕1231号),项目建设方案调整为对主桥桥型、大桥桥面人行观景带等配套项目进行了优化,并将大桥北连接线及辅道工作作为漏项纳入整体项目一并实施。另调整后增加实施范围有:

1. 北连接线起点为大桥主线重点 K1+588.744, 终点 K1+731.718, 路线全长约 142.974 米。

2. 北连接线两侧辅道: 建设内容主要包括道路工程、排水工程、照明工程、交通工程、绿化工程等。

(二) 绩效目标完成情况。

1. 项目工期。

根据项目的《工程开工令》、最新调整的批复及项目《建设工程勘察设计施工总承包合同》,项目建设工期为 2018 年 9 月 20 日至 2021 年 12 月 31 日,总工期原定调整为 1199 天。施工内容以调整后的可行性研究批复为准。

后来,由于 2020 年 1 月份爆发的不可抗力新冠肺炎疫情影响的原因,工期延期了 100 天,因此,计划工期调整为 1299 天。

然而,根据现场考察,项目的完成情况未能如上述进度完成,据了解,项目预计将延期至 2022 年 10 月 31 日完工,实际工期为 1603 天,预计工期将延期 304 天。

2. 项目建设内容。

本年度,项目建设内容目标如下:



- (1) 完成主桥、引桥、引道及牌楼全部桩基础及检测;
- (2) 完成南北引桥下构、南北引道路基, 完成南引桥现浇箱梁及预制梁架设, 牌楼主体结构;
- (3) 完成主桥承台墩柱、前后斜腿, A、B 段梁;
- (4) 完成主桥钢箱拱工厂内加工制作。

截至 2021 年 9 月 28 日, 市公路事务中心所主管的揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目, 已完成如下工程建设:

- (1) 完成主桥、引桥、引道及牌楼全部桩基础及检测;
- (2) 完成南北引桥下构、南北引道路基, 完成南引桥现浇箱梁、预制梁完成 100%;
- (3) 完成主桥承台墩柱;
- (4) 完成主桥钢箱拱工厂内加工制作。

截至项目绩效事中评价基准日(2021 年 9 月 28 日), 尚未完成项目的牌楼主体结构、前后斜腿和 A、B 段梁的建设工作。

(三) 评价金额及支出情况。

1. 项目评价金额。

揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目估算总投资金额 74552.5 万元。本次评价截至 2021 年 9 月 28 日, 项目从立项至评价基准日, 共计应支付金额为 33217.45 万元, 拨付到位金额为 28217.45 万元, 资金到位率为 84.95%。



2. 项目支出金额。

截至 2021 年 9 月 28 日，揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目总支出 28217.45 万元，评价资金无结余，预算执行率为 100%。主要支出内容包括工程进度款 22386.63 万元、拆迁费 3915 万元、设计费 525 万元和监理费 276 万元等费用。

（资金支出情况统计详见下表 1-1 项目资金支出汇总表）

表 1-1 项目资金支出汇总表（万元）

序号	费用明细	到位资金	实际支出	结余	预算执行率
1	工程款	22386.63	22386.63	0	100%
2	拆迁补偿费	3915	3915		100%
3	设计费	525	525		100%
4	监理费	276	276		100%
5	下部工程安全警戒服务费	118	118		100%
6	上部结构施工期通航条件影响分析费	4.85	4.85		100%
7	管理费	10	10		100%
8	地质勘探	1.7	1.7		100%
9	招标代理费	30.6	30.6		100%
10	其他	949.67	949.67		100%
合计		28217.45	28217.45	0	100%

二、评价结论与绩效分析

（一）总体结论。

通过资料核查、现场考评及座谈会沟通，结合决策、过程、



产出和效益共四个方面综合对资金使用、项目进度及项目效益进行综合分析，评审得分结果。专家组认为：总体上，揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目在决策、过程和效益方面的表现良好，但在产出方面，存在一定的问题，主要包括阶段性完成情况未能如期，项目进度达到情况不理想，工期延误导致成本不够节约等问题。经综合分析，揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目绩效评价得分为 81.96 分，绩效等级为“良”。（具体见表 1-2 所示）

表 1-2 项目专家综合评分总表

指标	决策	过程	产出	效益	合计
指标得分	15	25	30	30	100
评价得分	14	22.1	21.86	24	81.96
得分率	93.33%	88.40%	72.87%	80.00%	81.96%

（二）各部分绩效分析。

1. 决策分析。

该指标分值 15 分，评价得分 14 分，得分率为 93.33%。从二级指标得分情况看，项目立项和资金投入等方面情况较好，立项充分、资料完善、程序规范、资金分配合理，得分率为 100%。绩效目标设置得分率 75%，得分情况一般。本项目存在部分绩效指标未进行细化分解的问题，可量化、可衡量性不高。

2. 过程分析。

该指标分值 25 分，评价得分 22.1 分，得分率为 88.40%。



从二级、三级指标得分情况看：

（1）项目管理制度健全性方面较好，得分率为 100%。工程监理、质量监督管理、安全管理和工程进度月报等制度较为健全。

（2）资金管理得分率为 81.00%，得分情况良好。资金到位率为 84.95%，存在拖欠工程进度款的情况。且在资金使用合规性方面，存在用于支付景观大桥的管理费，未能计入在建工程费用，而是计入了业务活动费的问题，导致工程成本核算不完整。

（3）项目管理制度执行得分率为 83.33%，得分情况良好。主要存在问题为，专家组现场核查发现，项目个别档案资料存在缺失，且曾存在危险性较大分部分项工程未能及时验收的情况，存在重大安全隐患。

3. 产出分析。

该指标分值 30 分，评价得分 21.86 分，得分率为 72.87%。

从二级、三级指标得分情况看：

（1）产出质量方面较好，项目已完工路段验收合格率和变更审批合规率方面得分率均为 100%。

（2）产出数量、产出时效和产出成本方面得分率分别为 66.67%、31.00%和 66.67%，得分情况较差。主要表现为存在项目实际工期延误导致影响了完工率、进度达标率及成本节约率



等方面的情况。

结合《工程开工令》、项目调整可行性研究批复和项目的EPC合同，总工期原定调整为1199天。但由于2020年1月份爆发的不可抗力新冠肺炎疫情影响的原因，工期延期了100天，因此，计划工期调整为1299天。然而，项目实际预计将延期至2022年10月31日完工，实际工期为1603天，预计工期将延期304天，成本节约力度欠佳。

4. 效益分析。

该指标分值30分，评价得分24.00分，得分率为80.00%。从二级、三级指标得分情况看：

（1）生态效益方面得分率为100%，情况良好。项目在实施前期已按照相关规定完成环境影响评价，情况比较理想，相关评价项已达标。

（2）服务对象满意度方面得分率为100%，情况良好。本次项目组分别针对社会公众和项目相关工作人员进行了满意度调查，回收有效问卷102份，其中含48份社会公众问卷和54份项目相关工作人员问卷。根据满意度调查结果显示，综合满意率为95.1%，满意度较高。

（3）社会效益方面，项目自2018年施工至今，未发生质量安全事故，质量安全生产方面效益较高。但是，根据专家组现场考察发现，项目存在拖欠工程进度款的现象，农民工工资



存在拖欠的现象。另外，抽查项目现场塔式起重机发现，第二节、第三节未设置安全防护圈，且现场临时施工材料摆放凌乱，安全防护措施方面存有不足。

三、主要绩效

（一）施工现场外部围蔽工作规范，创文宣传到位。

一是施工现场作业区能实现全封闭围栏，出入口门岗设施完善，能有效防止无关人员误入作业区域发生伤害施工人员或无关人员的事故，对作业安全起到了基础性的保障。

三是能根据揭阳市交通工程质量监督站等政府相关主管部门的要求，张贴“创建文明城市”的宣传广告海报，且能根据要求，定期更换，有利于市容市貌建设。

（二）工程环境保护管理到位，对居民影响较低。

一是项目单位能根据行业关于控制环境污染的法律和法规，采取有效的措施防止施工中的燃料、污水、废料、垃圾等有害物质对河流、水库的污染。

二是项目现场喷淋设施设备到位，防止扬尘措施完善，有效降低扬尘对城市环境的影响。

三是夜间施工作业时间能按照规范条例要求，对居民生活影响较低、较大程度地减少扰民的情况。根据回收的 102 份问卷中，针对“项目的建设和施工对居民的生活、工作造成的负面影响”一题中，有效回答为 99 个，其中有 81 个回答认为影



响不大，占比 81.82%。

（三）项目资料梳理清晰，组织机构运转情况良好。

一是项目单位引入第三方进行代管理，项目资料梳理较清晰，资料基本符合工程项目档案管理要求。

二是监理工作资料真实可靠，专家组抽查现场监理日志、旁站记录、月报等资料，能做到每天如实反映项目的进度及监理工作，总监理工程师签名真实，监理工作未发现存在违规现象。

（四）项目资金跟踪管理到位，资金流向清晰。

一是经专家组现场查核，项目资金收支明细具体，资金台账清晰，财务资料整理良好。

二是项目有制定《专项资金管理办法》，资金使用的程序合规完善，资金支出申请证明齐备，资金拨付有完整的审批程序和手续。

四、存在问题

（一）项目前期准备工作不到位。

1. 图纸概算报审周期过长，预算编制不及时。

根据《关于同意调整揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥可行性研究报告的复函》（揭市发改投〔2019〕1231号），项目的可研修编已于 2019 年 11 月 6 日经揭阳市发展和改革局审批通过。另外，根据《关于揭阳市区进贤门大道延伸段



榕江跨河景观大桥（北连接线及北连接线辅道工程）初步设计的批复》可知，于 2020 年 4 月 20 日，项目的北连接线及北连接线辅道工程的初步设计已通过，但一直到 2021 年 9 月，项目的施工图审查才完成。截至评价基准日，项目仍未根据设计图纸完成预算编制工作，项目的图纸概算报审周期并未在《建设工程设计合同》内予以明确约束。以上情况导致未能及时进行预算编制，不利于项目成本控制。

2. 施工许可证办理不及时，提前施工未能按规定申请。

根据《工程开工令》等资料可知，项目于 2018 年 9 月 20 日已正式开工。但是《施工许可证》核发时间为 2020 年 9 月 10 日，《施工许可证》办理时间滞后于项目开工时间，且未有办理临时先行施工许可，违反了相关的规定。

（二）项目管理力度不足，管理机制有待完善。

1. 项目施工现场安全文明生产方面存在重大安全隐患。

专家组及项目组到现场考查发现：

- （1）现场安装的水泥罐部份缆风绳未紧固好；
- （2）塔式起重机下部未封闭，人员可随意进入；
- （3）现场安全警示标志和灭火器材设置数量不足（如塔吊无挂设完备的安全标志）；
- （4）通道临边防护不到位的情况较普遍；
- （5）部分场地出现有积水及裸土的情况；



(6) 场地内部分材料堆放不规整。且未挂设材料标识牌;

(7) 对进场人员检查制度未落实。

2. 项目管理制度待完善。

项目已于实施前期编制了《管理大纲》，但该大纲为各项工作的完成目标，主管部门并未针对本项目的实施编制管理方案，不利于项目的各项管理工作的开展，内控措施待完善。

3. 监理周例会制度未能形成，监管工作待加强。

专家组通过现场抽查资料，从监理资料反映出，在监理例会的制度中，未形成每周例会制度。由于该项目的投资估算总投资额为 74552.5 万元，资金使用较大，未形成周例会制度，不利于项目的监管。

(三) 合同工期偏离度较大，工期延误严重。

1. 项目在可研修编后，未针对图纸设计时间进行补充约束。

在 2019 年进行可行性研究调整及施工内容变更后，至今尚未就设计图纸的交付和图审时间在《建设工程勘察设计施工总承包合同》的基础上签订补充协议，图审时间滞后，对工期目标实现造成了较大的负面影响。

2. 项目在可研修编后，未对项目工期进行补充约束。

结合《标准施工合同》和《工程开工令》可知，项目建设工期为 2018 年 9 月 20 日至 2021 年 12 月 31 日，总工期原定调整为 1199 天。施工内容以调整后的可行性研究批复为准。



后来，由于 2020 年 1 月份爆发的不可抗力新冠肺炎疫情影响的原因，工期延期了 100 天。因此，计划工期调整为 1299 天。

然而，根据现场考察，项目的完成情况未能如上述进度完成。在专家组现场考评时，参建各方（项目主管单位、监理单位、施工单位）均明确项目预计将延期至 2022 年 10 月 31 日完工，实际工期为 1603 天，预计工期将延期 304 天。

以上工期的调整均未在《建设工程勘察设计施工总承包合同》的基础上签订补充协议，不利于项目建设进度的监控，不利于项目成本的控制。

（四）合同管理工作不到位。

1. 履约保证函存在一定问题。

按《标准施工合同》约定，履约保证金应该为合同暂定价的 10%，但本保函的金额仅为暂定金额尚未完工部分的 10%（2400 万元）。以上计算方式未考虑本项工程在实施过程中已经出现的变更。由于造价概算计算时会已将已完成的部分也纳入计算范围，故现保函的金额计算方式与造价概算计算方式不一致，存在一定问题。另外，第一份履约保证函的到期日为 2021 年 5 月 9 日，但后续提供的履约保证函是 2021 年 7 月才出具。第二份履约保证函的签订时间滞后。

2. 未能按合同约定执行。

按《标准施工合同》约定，项目前期，施工单位应提供预



付款担保。但在项目中标后，项目单位并未要求施工单位提供。预付款担保已过期限，项目合同管理存有纰漏。

3. 履约保证金和质量保证金违规在合同中并存。

根据 2016 年 6 月发出的《国务院办公厅关于清理规范工程建设领域保证金的通知》（国办发〔2016〕49 号）的通知要求，以及中华人民共和国住房和城乡建设部于 2017 年 7 月发布的《新版工程质量保证金管理办法》中第六条规定“已经缴纳履约保证金，发包人不得同时预留工程质量保证金”等规定，履约保证金和质量保证金不能同时收取。

本项目的《标准施工合同》招标文件及合同内容中关于履约保证金、质量保证金及预付款保证金等规定中，同时要求了 10% 的履约保证金且 3% 的质保金，合同中履约保证金和质量保证金同时约定、同时要求，与国家文件规定不符。合同的制定违反了相关规定，应视为可撤销合同，施工承包单位具有撤销权。

4. 部分合同尚未按规定签订。

根据专家组现场考察了解到，截止至评价基准日，项目的电力设施迁移和航道临时航标合同尚未完成签订，不利于项目的开展，也不利于项目的过程管理工作的闭合。

（五）项目分包管理不到位。

专家组经资料查核发现，存在施工承包单位将土石方及临时工程分包给第三方的情况，未按《标准施工合同》约定报请



发包方（项目单位：揭阳市住房和城乡建设局）审批，且未将分包合同报送项目单位及监理公司，代理管理公司并未发现以上违规情况。该项分包合同签订时间为 2018 年 11 月，合同总额为 2500 万元。管理公司管理合同签订时间为 2018 年 7 月 26 日，管理工作存有疏漏。

（六）财务管理存有漏洞。

1. 工资支付专账使用不合规。

本项目从 2018 年 11 月 12 日开始支付工资，但至 2019 年 8 月 16 日才开始将资金支付至工资专户，并在 2019 年才开始使用工资专户支付工资。这期间项目单位及管理公司均未发现这一问题，支付预付款也未能将工资支付至工人工资专户，专账使用不合规。

2. 工人工资未能按合同支付。

根据《项目施工合同》，工人工资为按月支付。但经项目组现场查财务台账发现，工人工资通常是 2 个月支付一次，偶尔会出现 3 个月才支付一次，且拖至应支付时间的次月才支付。例如：2019 年灌注桩 1 班（李孝）于 2019 年 9 月 16 日才支付 2019 年 6 月-7 月份的工资；2020 年钢筋班组 2、3 班组 3 月-4 月份的工资，于 2020 年 6 月 3 日才支付；2020 年灌注桩 1-4 班 3 月-5 月份的工资于 2020 年 6 月 9 日才支付；2021 年 1 月 29 日才支付钢筋 1 班 2019 年 11 月、12 月和 2020 年 1 月共三个月



的工资。以上情况项目单位及管理公司均未发现。

3. 项目工程款支付及时性有待改善。

经专家组查核监理资料，2021 年 8 月份的监理例会已反映，项目累计完成产值约 3.62 亿元，完成产值占比约为《标准施工合同》工程价款暂定金额（5.58 亿元）的 64%。且从 9 月份的监理月报反映，截止至 2021 年 9 月份第八期的工程进度款，累计审定应支付为 24693.41 万元，已支付 22391.05 万元，尚余 2302.35 万元未支付，工程款支付不及时。

4. 管理费用未能合理列报。

经专家组查核财务台账，发现关于管理费用方面存在如下问题：

（1）根据 2020 年 11 月的第 70 号凭证（金额为 10 万元）。用于支付景观大桥的管理费，被计入了业务活动费，未能计入在建工程，导致工程成本核算不完整，整个工程成本出现缺失。

（2）因本项目已经聘请项目管理公司，不应再发生额外的项目管理费用。但根据专家组查核发现，在 2020 年 6 月的支付项中，所用的加油费、伙食费、租车费合计 62655.94 元被列入了管理费用，以上属于不应该发生的列支情况。

5. 成本核算与政府会计制度、会计准则的要求不符。

项目单位对本项目的成本核算，与《政府会计制度》《会计准则》的要求不相符，主管单位市公路事务中心将从揭阳市住



房城乡建设局接收的实际发生的工程成本计入了预付账款，未计入在建工程，与经济业务实质不相符，属于违反相关条例规定的行为。

（七）绩效指标体系未能有效细化设置。

该项目的项目单位所设置的绩效指标，未体现安全生产管理相关的目标，未能对安全生产工作进行有效的约束，不利于项目的绩效管理工作，也导致了项目的关键性绩效指标的缺失。

五、相关建议

（一）加快概预算编制，强化时效管理。

一是建议项目单位在项目已于 2021 年 9 月完成了施工图图审的基础上，尽快结合相关设计图纸明确及制定完成相关工作的时间表，确保后续工程顺利推进，否则不利于项目的总体投资控制，亦会对后续工程进度款支付及工程进度产生不利影响。

二是建议后续类似“设计-采购-施工”（简称“EPC”）的项目，应在 EPC 合同中明确完成设计图纸概算报审时间，对合同各方予以约束，强化项目工期和成本管理。

（二）加大项目管理力度，完善管理机制。

一是建议项目单位尽快组织相关单位（包括施工单位和监理单位）进行专项安全文明生产检查工作，对存在问题及时整改。

二是建议项目单位针对本项目的实际情况编制实施管理方



案，以完善管理内控措施，加强项目管理的约束机制。

三是建议监理单位尽快完善每周例会制度，进一步加强监管力度和机制。

四是项目现场必须遵守《施工现场现场围蔽的管理规定》：在现场存在高处作业的施工点，在作业区域内设置全封闭围栏，并在高处作业区域 3 米外设置围栏或拉设警戒线，更有效地防止地面作业人员进入坠落半径内发生高处坠物伤人，也防止无关人员误入作业区域发生伤害施工人员或无关人员的事故；严格执行起重机械设备防护措施，进一步防止作业人员高处坠落事故的发生。

（三）加紧完成补充协议，增强协议效力。

一是建议加紧完成《建设工程勘察设计施工总承包合同》的补充协议签订工作，并以补充协议为依据重新编制施工进度计划及施工组织计划。

二是考虑到项目第一次的立项批复时间为 2018 年 1 月，批文批复项目建设周期为 28 个月，项目招标后在项目《标准施工合同》内设置项目工期为 25 个月，及后由于涉及建设内容和建设范围的增加（增加内容详见项目部份备忘信息），可研修编后的立项批复建设周期调整为 42 个月。故建议后续拟补充的《建设工程勘察设计施工总承包合同》或其补充协议应适度合理增加工期时间，且现阶段需尽快明确最终总工期控制目标，并在



补充协议内体现，作为监控项目建设进度的有效依据。

（四）加强合同管理，规范相关条款。

一是建议严格执行国家及行业相关的法规条例，针对现《标准施工合同》中履约保证金和质量保证金的条款进行重新修订或落实补充协议，严格落实遵守相关法规。

二是建议加紧完成电力设施迁移和航道临时航标合同的签订，保障项目的顺利推进、如期完成，完善合同体制，更好地保障本项目合同的规范化。

三是建议进一步排查本项目的分包合同，按照法规和相关合约精神做好项目的分部分项工程的合理分包与合同管理工作。

（五）加强财务管理，规范项目支出。

一是建议强化工资支付专账使用的规范性，落实做到相关资金的专款、专账、专用。

二是建议敦促施工单位进一步落实社会责任，在严格履行国家劳保制度的基础上，按照《标准施工合同》，及时支付工人工资，保障工人基本收入，慎防社会舆论等风险。

三是建议调整资金计划，及时支付项目工程款，清理工程欠款，保障后续工程顺利实施。

四是建议强化管理费用的列报，严格按照工程成本核算要求，将各项管理费用合理列报，以便归口统一。

五是建议加强成本核算工作，应结合经济业务实质，按照



《政府会计制度》《会计准则》的要求，准确将各项支出费用计入合理的科目内，保障会计工作的合法合规性。

（六）完善绩效指标体系，增加安全生产量化指标。

考虑到该项目为市政建设工程，社会影响较大，财政资金投入大，故建议在项目的绩效指标设置时，应强化安全生产方面的指标，增加针对该方面的量化指标，进一步对项目的安全生产工作制定绩效目标，强化项目效益。

以上建议供参考。



第二部分：

分析报告

为贯彻落实党的十九大关于全面实施绩效管理的重大部署和《中华人民共和国预算法》有关规定，根据《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）、《关于印发〈广东省省级财政资金绩效评审管理办公（试行）〉的通知》（粤财预〔2019〕121号）和《关于开展揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目绩效评价工作的通知》（揭市财监〔2021〕21号）等文件要求，广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司（以下简称“广东信德评估”）接受揭阳市财政局（以下简称“市财政局”）的委托，于2021年9月至10月，遵循绩效评价的基本原则，在委托方的支持配合下，开展了揭阳市公路事务中心（以下简称“市公路事务中心”）所主管的揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目绩效评价工作。经过资料搜集、审核分析自评报告与佐证材料、访谈、现场考评、满意度调查、专家评审会、材料核实及综合评价等评价程序，形成本绩效评价报告。



一、基本情况

（一）资金背景。

2016 年 12 月，经揭阳市人民政府五届 77 次常务会议研究，原则上同意揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目实施，由揭阳市住房和城乡建设局牵头组织实施。

项目在 2017 年 1 月 19 日获得揭阳市发展和改革局（以下简称“市发改局”）的项目建议书批复，根据《关于揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥可行性研究报告的复函》（揭市发改投〔2018〕133 号），项目获得市发改局的可行性研究批复。本项目建设内容包括：主桥、引桥、桥头引道、排水、照明、管线、景观工程等。

后结合实际情况，作出工程建设内容的变更。市发改局综合揭阳市人民政府工作会议纪要、揭阳市人民政府六届 39 次常务会议研究及项目初步设计专家评审意见，同意项目进行可行性研究报告的调整。根据《关于同意调整揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥可行性研究报告的复函》（揭市发改投〔2019〕1231 号），新修编的可行性研究报告于 2019 年 11 月 6 日获市发改局批复。

（二）实施概况。

1. 资金安排情况。

根据《关于同意调整揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河



景观大桥可行性研究报告的复函》(揭市发改投〔2019〕1231号),项目估算总投资额:74552.5万元。本次评价截至2021年9月28日,项目从立项至评价基准日,共计应支付金额为33217.45万元,拨付到位金额为28217.45万元,资金到位率为84.95%。

2. 资金使用情况。

截至2021年9月28日,揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目总支出28217.45万元,评价资金无结余,预算执行为100%。主要支出内容包括工程进度款22386.63万元、拆迁费3915万元、设计费525万元和监理费276万元等费用。

(资金支出情况统计详见下表1-1项目资金支出汇总表)

表 1-1 项目资金支出汇总表(万元)

序号	费用明细	到位资金	实际支出	结余	预算执行率
1	工程款	22386.63	22386.63	0	100%
2	拆迁补偿费	3915	3915		100%
3	设计费	525	525		100%
4	监理费	276	276		100%
5	下部工程安全警戒服务费	118	118		100%
6	上部结构施工期通航条件影响分析费	4.85	4.85		100%
7	管理费	10	10		100%
8	地质勘探	1.7	1.7		100%
9	招标代理费	30.6	30.6		100%



序号	费用明细	到位资金	实际支出	结余	预算执行率
10	其他	949.67	949.67		100%
合计		28217.45	28217.45	0	100%

(三) 绩效目标。

1. 建设范围目标。

根据《关于同意调整揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥可行性研究报告的复函》(揭市发改投〔2019〕1231号),建设总目标作出了调整。

(1) 调整后项目建设内容包括:

①南侧桥头引道: 起点 K0+060, 终点 K0+135.744。

②桥梁工程: 桥梁起点桩号(含耳墙范围)为 K0+ 135.744, 终点桩号(含耳墙范围)为 K1+380.744, 全长 1245 米。

③北侧桥头引道: 起点 K1+380.744, 终点 K1+588.744。

(2) 2019 年修编增加实施范围包括:

①北连接线: 起点为大桥主线终点 K1+588.744, 终点 K1+731.718, 路线全长约 142.974 米;

②连接线两侧辅道: 建设内容主要包括道路工程、排水工程、照明工程、交通工程、绿化工程等。

2. 建设工期目标。

项目的《工程开工令》、最新调整的批复及项目《建设工程



勘察设计施工总承包合同》，项目建设工程期为 2018 年 9 月 20 日至 2021 年 12 月 31 日，总工期原定调整为 1199 天。施工内容以调整后的可行性研究批复为准。

后来，由于 2020 年 1 月份爆发的不可抗力新冠肺炎疫情影响的原因，工期延期了 100 天，因此，计划工期调整为 1299 天。

（项目单位提供的绩效目标及自评完成情况详见表 1-2）

表 1-2 项目单位提供绩效目标及自评完成情况表

一级指标	二级指标	项目年度申报指标			项目实际完成指标			未完成目标原因及情况说明
		指标名称	指标计算公式或指标解释	指标值	指标名称	指标计算公式或指标解释	指标值	
产出指标	数量指标	桥梁、引道配套工程（米）	建设线路全长	1671 米	桥梁、引道配套工程（米）	完成工程量 x 线路全长	869 米	-
	质量指标	已完工路段验收合格率	-	100%	-	-	100%	-
		项目设计变更率	-	< 3%	-	-	0%	-
	成本指标	超概算项目比例	-	< 2%	-	-	0%	-
	时效指标	项目按计划开工率	-	100%	-	-	80%	新冠疫情影响
		项目按计划完工率	-	100%	-	-	85%	新冠疫情影响
	社会效益指标	建筑综合利用率	-	100%	-	-	100%	-
		设施正常运转率	-	100%	-	-	100%	-
	社会公众或服务对象满意度指标	受益群体满意度	-	> 98%	-	-	> 98%	-
	年度目标	1. 完成主桥、引桥、引道及牌楼全部桩基础及检测； 2. 完成南北引桥下构、南北引道路路基，完成南引桥现浇箱梁及预制梁						



	架设，牌楼主体结构； 3. 完成主桥承台墩柱、前后斜腿，A、B 段梁； 4. 完成主桥钢箱拱工厂内加工制作。
年度目标实际完成情况	1. 完成主桥、引桥、引道及牌楼全部桩基础及检测； 2. 完成南北引桥下构、南北引道路基，完成南引桥现浇箱梁、预制梁完成 100%； 3. 完成主桥承台墩柱； 4. 完成主桥钢箱拱工厂内加工制作。

二、绩效指标分析

项目组根据市公路事务中心提交的自评材料和专家组的初审意见制定现场核查计划、进场方案、现场考评方案、满意度调查问卷及考评指标表。项目组于 2021 年 9 月 24、25 日，对项目现场附近居民进行了满意度调查。专家组于 2021 年 9 月 28 日上午，在项目现场进行了资料查核及现场考评，并于 2021 年 9 月 28 日下午，在市公路事务中心会议室对所确定的现场核查内容进行现场评审，主要采取座谈会的形式。

本次满意度调查对象为项目相关工作人员和社会公众，调查方式以现场问卷调查与网络问卷调查结合的形式进行。有效样本共 102 个（含 54 个项目相关工作人员和 48 个社会公众）。结果显示，本项目满意率为 95.10%。根据调查数据可得出，服务对象对揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目总体满意度较高。项目施工对周边环境和居民生活影响较小。

专家组经过资料核查、现场考评及座谈会沟通，得出评审结果。根据既定评分标准，绩效评价专家组综合评分为 81.96



分，绩效等级为“良”。

(4个一级指标、10个二级指标评价得分分析如图2-1、图2-2所示)

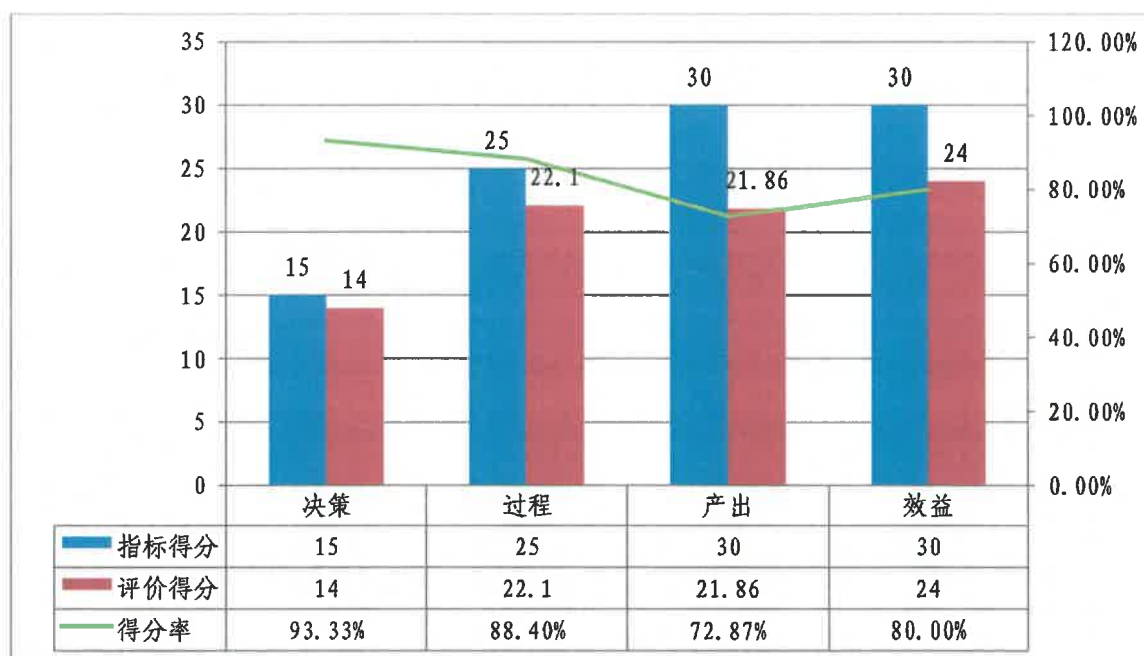


图 2-1 一级指标得分情况

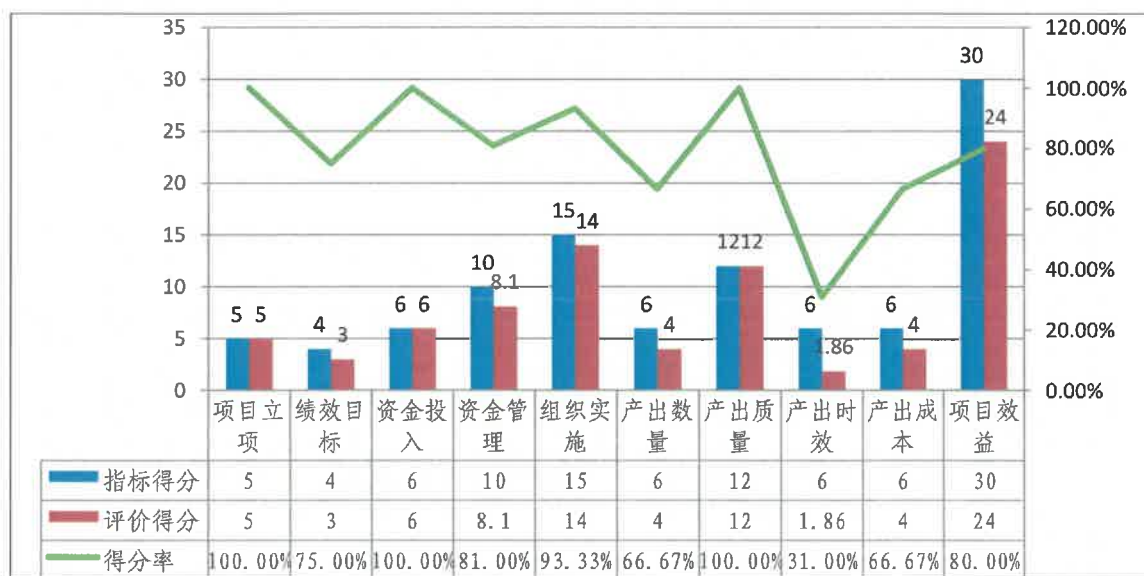


图 2-2 二级指标得分情况



从指标得分情况来看，一级指标中：项目决策和过程得分较高，情况较为良好；项目效益得分良好，情况尚可。二级指标中，项目立项、资金投入、组织实施和产出质量得分比例高，反映项目立项依据充分、程序规范，预算编制依据充分、资金分配合理性，项目组织机构健全、组织机构运转有效，项目效益良好。

但一级指标的项目产出得分较低，产出管理有待优化。二级指标中，产出数量、产出时效、产出成本得分比例低，反映项目的施工进度未能如期、项目工期延误情况严重、项目成本未够节约，项目产出情况不理想。上述数据基本能反映项目绩效状况。

（一）决策指标分析。

项目决策指标总分 15 分，其中有 3 个二级指标、6 个三级指标。（详细得分情况如下表 2-1）

表 2-1 项目决策得分明细表

二级指标	项目立项		绩效目标		资金投入		合计
三级指标	立项依据充分性	立项程序规范性	绩效目标合理性	绩效指标明确性	预算编制依据充分性	资金分配合理性	
分值	3	2	2	2	3	3	15
得分	3	2	2	1	3	3	14
得分率	100%	100%	100%	50%	100%	100%	93.33%

由此可见，项目决策分值 15 分，综合评价得 14 分，得分率为 93.33%。主要从项目立项、绩效目标和资金投入等三个方



面考察决策情况。

1. 项目立项。

(1) 立项依据充分性。

项目立项依据充分，有揭阳市人民政府办公室五届 11 次〔2016〕15 号常务会议纪要、《关于揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥可行性研究报告的复函》（揭市发改投〔2018〕133 号）和《关于同意调整揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥可行性研究报告的复函》（揭市发改投〔2019〕1231 号）等立项批复佐证文件，且项目立项符合《揭阳市城市总体规划（2016-2030 年）讨论稿》中心城区对外交通相关规划。本项目是连接揭阳市揭东区与空港经济区的一座重要的景观大桥，对分流市区北河大桥、梅东大桥繁重的交通量的帮助作用巨大，能有效缓解市区交通拥堵。

项目资金主要来源于新增地方政府债券、抗疫特别国债和专项债券资金等，属于公共财政支持范围，且与相关部门同类项目或部门内部相关项目无重复。

根据评分标准，“立项依据充分性”此项标准分 3 分，评价得 3 分。

(2) 立项程序规范性。

项目按照规定的程序申请设立，审批文件、材料符合相关规划要求，事前有经过必要的集体决策，项目的立项和建设内



容调整有合规的可行性研究报告，立项程序规范。

根据评分标准，“立项程序规范性”此项标准分 2 分，评价得 2 分。

综上所述，项目立项分值 5 分，评价得 5 分，得分率为 100%。

2. 绩效目标。

（1）绩效目标合理性。

项目单位能根据项目实施情况设置预期目标，绩效目标的设置与建设规划的方向基本一致，能较好地为城市的交通提供保障，项目所设定的绩效目标依据充分，符合客观实际。

根据评分标准，“绩效目标合理性”此项标准分 2 分，评价得 2 分。

（2）绩效指标明确性。

在指标设置方面，依据绩效目标设定的绩效指标清晰、明确，基本反映考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。但缺少项目安全生产方面的绩效指标，未能较好地对安全生产工作作出管控性方向。

根据评分标准，“绩效指标明确性”此项标准分 2 分，评价得 1 分。

综上所述，项目立项分值 4 分，评价得 3 分，得分率为 75%。



3. 资金投入。

(1) 预算编制依据充分性。

项目能提供预算编制依据，项目有经过科学论证、有明确的规划和建设标准，资金额度与总体目标相适应。且项目有相应的文件要求、规划依据、项目合同及立项文件等资料支撑。

根据评分标准，“预算编制依据充分性”此项标准分 3 分，评价得 3 分。

(2) 资金分配合理性。

项目预算资金分配有测算依据，与项目的实施相适应。

根据评分标准，“资金分配合理性”此项标准分 3 分，评价得 3 分。

综上所述，资金投入分值 6 分，评价得 6 分，得分率为 100%。

(二) 过程指标分析。

项目过程指标总分 25 分，其中有 2 个二级指标、7 个三级指标。（详细得分情况如下表 2-2）

表 2-2 项目过程得分明细表

二级指标	资金管理			组织实施				合计
三级指标	资金到位率	预算执行率	资金使用合规性	项目组织机构健全性	组织机构运转有效性	管理制度健全性	制度执行有效性	
分值	3	3	4	2	3	4	6	25
得分	2.55	2.55	3	2	3	4	5	22.1
得分率	85%	85%	75%	100%	100%	100%	83.33%	88.4%



由此可见，项目过程分值 25 分，综合评价得 22.10 分，得分率为 88.40%。

1. 资金管理。

(1) 资金到位率。

根据市发改局调整后的可行性研究批复，本项目预算 74552.5 万元，其中大桥建设投资金额约 63425.8 万元，北连接线建设投资金额约 1172.1 万元，北连接线两侧辅道建设投资金额约 4807.8 万元，揭东段征地拆迁赔青补偿费 5146.9 万元。

截止至评价基准日，项目共计应支付金额为 33217.45 万元，拨付到位金额为 28217.45 万元，资金到位率为 84.95%。

根据评分标准，“资金到位率”此项标准分 3 分，评价得 2.55 分。

(2) 预算执行率。

截止至评价基准日，项目实际总支出为 28217.45 万元，拨付资金无结余，预算执行率为 100%。主要支出内容包括工程进度款 22386.63 万元、拆迁费 3915 万元、设计费 525 万元和监理费 276 万元等费用。但由于预算执行率 = (实际支出资金 / 实际安排预算) × 100%，安排预算应为实际应支付金额 33217.45 万元，故预算执行率为 84.95%。

根据评分标准，“预算执行率”此项标准分 3 分，评价得 2.55 分。



（3）资金使用合规性。

由于项目的管理费用未能合理列报，用于支付景观大桥的管理费，被计入了业务活动费，未能计入在建工程费用，导致工程成本核算不完整；存在有加油费、伙食费、租车费等费用列支项目管理费，而本项目已聘请项目管理公司，故不该出现此项管理费用。

根据评分标准，“资金使用合规性”此项标准分 4 分，评价得 3 分。

综上所述，资金管理分值 10 分，评价得 8.10 分，得分率为 81.00%。

2. 组织实施。

（1）项目组织机构健全性。

本项目组织结构科学、监管人员分工责任明确，项目管理、施工、监理等各方组织机构完整、科学。

根据评分标准，“项目组织机构健全性”此项标准分 2 分，评价得 2 分。

（2）组织机构运转有效性。

项目有制定相关的内部协调机制，各管理部门能沟通顺畅，职责能落实执行到位，在项目资料提交期间，项目管理公司能及时提供有效的评审资料。

根据评分标准，“组织机构运转有效性”此项标准分 3 分，



评价得 3 分。

(3) 项目管理制度健全性。

根据项目管理制度、监理日志、监理月报等资料，本项目已具有相应的工程监理、质量监督管理、安全管理制度，且工程进度月报制度健全。

根据评分标准，“管理制度健全性”此项标准分 4 分，评价得 4 分。

(4) 制度执行有效性。

项目基本遵守相关法律法规和业务管理规定，招投标程序和中标论证的合规，项目变更（调整）的合理，审批程序和决策方式的科学，有建立完善的监督检查制度，并已具有相应的项目质量验收要求。但项目的合同档案资料仍有部分未齐全，如尚未签订电力设施迁移和航道临时航标合同，需加紧完成。

根据评分标准，“制度执行有效性”此项标准分 6 分，评价得 5 分。

综上所述，组织实施分值 15 分，评价得 14 分，得分率为 93.33%。

(三) 项目产出情况。

项目产出指标总分 30 分，其中有 4 个二级指标、5 个三级指标。（详细得分情况如下表 2-3）



表 2-3 项目产出得分明细表

二级指标	产出数量	产出质量		产出时效	产出成本	合计
三级指标	项目阶段性完工率 (%)	项目已完工路段验收合格率 (%)	变更审批合规率 (%)	项目进度达标率 (%)	成本节约率 (%)	
分值	6	6	6	6	6	30
得分	4	6	6	1.86	4	21.86
得分率	66.67%	100.00%	100.00%	31.00%	66.67%	72.87%

由此可见，项目产出分值 30 分，综合评价得 21.86 分，得分率为 72.87%。

1. 产出数量。

(1) 项目阶段性完工率。

项目产出数量完成情况一般。由于未提供可行性研究批复调整后的施工组织设计或施工进度计划文件，故本项在评审时无法复核工程完工量与计划完工量的对比。鉴于预计实际工期比批复调整和依申请新冠肺炎疫情延误的所累计的工期延后了 304 天，延后了 23%，因此综合考虑酌情扣分。

根据评分标准，“项目阶段性完工率”此项标准分 6 分，评价得 4 分，产出数量指标得分率为 66.67%。

2. 产出质量。

(1) 项目已完工路段验收合格率。

项目产出质量符合预期产出质量目标。截止评价基准日，已完工路段验收合格率为 100%，项目完成的质量符合预期产出质量目标。



根据评分标准，“项目已完工路段验收合格率”此项标准分 6 分，评价得 6 分。

（2）变更审批合规率

项目在 2018 年 9 月开始施工，于 2019 年确定施工内容的变更，过程中有可行性研究报告调整，并依相关规定获得市发改局的批复，过程中的调整能履行报批程序，备案资料齐全。

根据评分标准，“变更审批合规率”此项标准分 6 分，评价得 6 分。

综上所述，产出质量分值 12 分，评价得 12 分，得分率为 100%。

3. 产出时效。

（1）项目进度达标率。

项目产出时效完成度较差。

根据市发改局于 2019 年的可行性研究调整批复，项目工作已作调整，结合《工程开工令》，本项目的计划工期应为 1199 天。按照《工程临时/最终延期报审表》，根据《标准施工合同》中关于“工期和工期延误”的约定条款，由于不可抗力的新冠肺炎疫情影响，项目单位已提出顺延工期 100 天的申请，且获得总监理工程师的同意。因此，根据现有资料，计划工期的基准调整为 1299 天。

但是，经专家组评审过程中了解到，该项目的预计实际完



工时间将是 2022 年 10 月 31 日，即预计实际工期为 1603 天，工期延误情况较严重。

根据评分标准，“时效的及时率”此项标准分 6 分，评价得 1.86 分，产出时效指标得分率为 31%。

4. 产出成本。

（1）成本节约率。

鉴于项目仍处于建设阶段，未能作出项目投资总额与实际总支出额的对比。但考虑到项目预计的实际工期 1603 天比计划工期 1299 天将延后 304 天，不利于成本的控制，对项目成本的节约也会产生一定的影响。因此，专家组综合考虑，确定此项进行酌情扣分。

根据评分标准，“成本节约率”此项标准分 6 分，评价得 4 分，产出成本指标得分率为 66.67%。

（四）项目效益情况。

项目效益指标总分 30 分，其中有 1 个二级指标、4 个三级指标。（详细得分情况如下表 2-4）

表 2-4 项目效益得分明细表

二级指标	项目效益				合计
三级指标	社会效益：企业社会责任达标情况	社会效益：质量安全生产事故	生态效益：环评通过率（%）	服务对象满意度	
分值	9	8	8	5	30
得分	3	8	8	5	24
得分率	33.33%	100%	100%	100%	80%



由此可见，项目效益分值 30 分，综合评价得 24 分，得分率为 80%。

1. 社会效益。

(1) 企业社会责任达标情况。

本项指标反映项目社会责任落实情况，落实情况较差。经专家组现场资料查核了解到，参加各方能严格履行国家劳保制度。但是项目施工安全制度有待完善，安全文明施工工作未到位，项目现场相关的临边防护、围蔽工作等安全防护措施仍需加强。另外，项目存在拖欠工人工资的现象，且未能按《标准施工合同》中的约定条款按月足额支付工人工资。

根据评分标准，“企业社会责任达标情况”此项标准分 9 分，评价得 3 分。

(2) 质量安全生产事故。

经了解，项目在 2018 年 9 月开始施工至今，并未发生质量安全生产事故，项目建筑质量安全生产事故的防范控制情况良好。

根据评分标准，“质量安全生产事故”此项标准分 8 分，评价得 8 分。

综上所述，社会效益分值 17 分，评价得 11 分，得分率为 64.71%。



2. 生态效益。

(1) 环评通过率。

项目实施前期已按要求进行环境影响评价，在大气环境、水环境、生态环境、土壤、固体废弃物、声环境等方面的达标情况良好。

根据评分标准，“环评通过率”此项标准分 8 分，评价得 8 分，生态效益指标得分率为 100%。

3. 服务对象满意度。

项目组对项目相关工作人员和项目实施地周边群众，通过现场调查和网络调查相结合的形式，深入了解相关服务对象对项目的满意程度。

本次调查问卷设计主要从项目的成效、过程影响和实施效益等多方面、多维度进行考虑，共设计 13 道问题，其中含 12 道封闭性问题，1 道开放性问题。

最终回收有效样本 102 个，含 54 个项目相关管理人员和 48 个社会公众。项目组整理调查结果，根据问卷中“总体而言，您对揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目是否满意？”一题统计结果发现：

调查对象对项目的认可度较高，对项目的满意度选择“非常满意”共 90 人，占比为 88.24%；选择“较满意”共 7 人，占比 6.86%；选择“一般”共 4 人，占比 3.92%。



综上所述，调查对象对项目的总体满意度为 95.1%，其中社会公众满意度为 91.67%，项目相关工作人员满意度为 98.15%，满意度较高。

调查对象普遍认为项目的实施，能有效地促进当地的交通路网建设，有利于提高城市空间布局规划，为人们生活带来便利，也能有助于优化当地的营商环境。（满意度情况统计详见表 2-5 和图 2-3）

表 2-5 满意度情况表

调查对象	回收问卷	有效问卷	表示满意人数	满意率
社会公众	48	48	44	91.67%
项目相关工作人员	54	54	53	98.15%
纳入考核的对象	102	102	97	95.10%

揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目调查对象满意度分析图

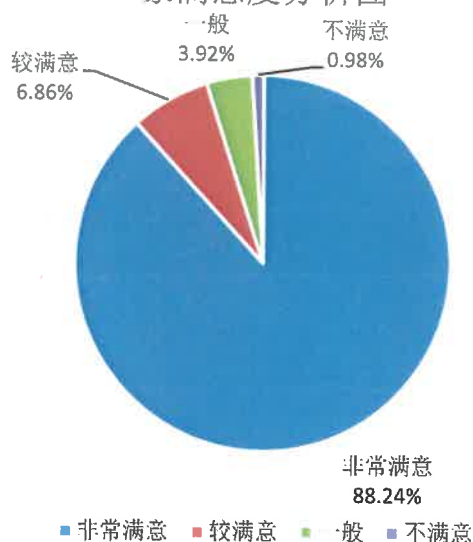


图 2-3 项目服务对象满意度分析图



- 附件：1.绩效评价项目技术说明
- 2.项目绩效评价考评指标表
- 3.满意度调查问卷
- 4.满意度调查结果
- 5.项目评价工作照片
- 6.评估机构企业法人营业执照副本复印件
- 7.公司备案公告复印件
- 8.主评人相关资质证明复印件

广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

二〇二一年十二月十一日





附件 1.

绩效评价项目技术说明

根据《关于开展揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目绩效评价工作的通知》（揭市财监〔2021〕21号），广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司（以下简称“广东信德评估”）接受揭阳市财政局（以下简称“市财政局”）的委托，于2021年9月至10月，遵循绩效评价的基本原则，在委托方的支持配合下，开展了揭阳市公路事务中心（以下简称“市公路事务中心”）所主管的揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目绩效评价工作。

一、评价范围

（一）绩效评价目的。

为贯彻落实党的十九大关于全面实施绩效管理的重大部署和《中华人民共和国预算法》有关规定，揭阳市财政局确定了揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目为揭阳市财政支出重点绩效评价项目。

本次评价的目的旨在通过引入第三方服务机构，对揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目的资金使用情况进行绩效重点评价工作，客观评价预算管理的科学性、透明度和财政资金支出使用效益，检验政策专项资金的投入使用是否达



到预期目标、资金使用是否有效，为以后财政资金的安排提供重要依据，以进一步改进管理，加强财政资金使用效益。

此外，通过绩效评价的结果应用，能进一步加强揭阳市财政预算项目资金绩效管理，对事中项目进行及时的阶段性监控，增强财政资金使用效益，进一步保障项目的可持续发展。

（二）评价对象及范围。

本项目评价的主体对象是揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目，项目主管单位为揭阳市公路事务中心，总投资额 74552.5 万元。本次评价截至 2021 年 9 月 28 日，项目从立项至评价基准日，共计应支付金额为 33217.45 万元，拨付到位金额为 28217.45 万元，支出金额为 28217.45 万元。

（三）评价基准日。

本次绩效评价项目评价基准日为 2021 年 9 月 28 日，现场专家评审、现场综合评价时间为 2021 年 9 月 28 日。

二、评价原则及方法

（一）评价原则。

1. 目标导向性原则。

以文件要求的各项绩效目标为导向，依据客观材料和数据，对设定的定量、定性评价指标进行对比分析，对财政资金的投入、产出和效益做出客观、公正的评价。



2. 科学客观性原则。

运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

3. 公平公正性原则。

依据专项资金使用单位报送的统计数据和报告，通过定量分析和专家资料会审方式实施评价。

4. 绩效相关原则。

针对项目的具体支出及其产生绩效进行，评价结果应清晰反映本项目支出和产生绩效之间的紧密对应关系。

5. 保密原则。

对专项资金使用单位提供的佐证资料、评价结论等予以控制和保密。

（二）评价方法。

本次揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目绩效评价采用“指标体系的定量考核打分评价”与“调查结果、资料核查归整的定性分析”相结合的方式，主要包括成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法等。

1. 成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

2. 比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同地区同类支出情况进行比较的方法。



3. 因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

4. 最低成本法。是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

5. 公众评判法。是指通过专家评估、访谈、现场考评及满意度调查等方式进行评判的方法。

根据本项目的特点，评价工作主要围绕资金使用、项目管理、资源配置等方面，从考察项目投入、管理的有效性，到客观分析项目的产出和效果等，通过形成数据基础，建立绩效评价佐证材料支撑体系。

（三）评价标准。

1. 定性指标。

对于定性指标，一般通过查阅与项目有关的文件、记录及资金分配表等资料，通过现场调研、网络调研和现场考评，多渠道综合开展调查等方式进行数据采集，在实施过程运用等级描述法进行考核，通过设置多级标准来反映该指标认可度的差异。最终，项目相关工作人员调查共 54 个，社会公众调查共 48 个。

2. 定量指标。

对于定量指标，一般通过既定的量化考核指标与各项指标实际完成的情况进行分析对比。在评价过程中主要采用线性判断为



主，区间范围判断为辅的方式进行考核。通过收集到的项目执行情况资料进行线性判断或范围判断，明确指标得分情况。

根据《关于规范绩效评价结果等级划分标准的通知》（财预便〔2017〕44号）规定，总分设置为100分，等级划分为四档：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。（详见表1-1）

表 1-1 绩效评价等级标准表

绩效等级	优	良	中	差
分数	$90 \leq x \leq 100$	$80 \leq x < 90$	$60 \leq x < 80$	$0 \leq x < 60$

（四）评价指标体系。

本次绩效评价遵循广东省财政厅设计财政资金使用绩效评价指标体系的原理、基本指标和原则，综合考虑共性指标和个性指标，设计基础信息表、绩效指标体系。

在针对本次揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目开展绩效评价时，我们主要从以下四个方面进行评价：

1. 决策：从项目立项、绩效目标、资金投入等方面对决策情况进行考核。

2. 过程：从资金管理、组织实施等角度对项目实施过程管理情况进行考核。

3. 产出：从产出数量、产出质量、产出时效、产出成本等方面对产出目标完成情况进行考核。



4. 效益：从社会效益、生态效益、服务对象满意度等多维度的项目效益方向对资金支出产生的效益进行考核。

根据《关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10号），结合绩效评价项目的特点及资金使用的具体情况，以资金使用结果为导向，确定评价内容并相应选设指标及权重，设计基础信息表、绩效指标体系，评价指标体系分为决策（15%）、过程（25%）、产出（30%）以及效益（30%）共4个一级指标，10个二级指标和22个三级指标。

（五）绩效评价体系结构设计。

本次绩效评价采用百分制，由专家评审组进行打分评核，最终结果由各专家评审组的综合评分加权平均而定。

（六）评价依据。

1. 法律法规政策依据。

（1）《中华人民共和国预算法》；

（2）《中华人民共和国预算法实施条例》；

（3）《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；

（4）《关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10号）；

（5）《关于推进政府购买服务第三方绩效评价工作的指导意见》（财综〔2018〕42号）；



(6)《关于规范绩效评价结果等级划分标准的通知》(财预便〔2017〕44号);

(7)《关于印发〈广东省省级财政资金绩效评审管理办公(试行)〉的通知》(粤财预〔2019〕121号);

(8)适用于本项目的其他法律法规及规章制度。

2. 准则依据。

(1)《中国资产评估协会〈财政支出(项目支出)绩效评价操作指引(试行)〉》(中评协〔2014〕70号)。

3. 项目资料依据。

(1)《关于开展揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目绩效评价工作的通知》(揭市财监〔2021〕21号);

(2)委托方签订的委托第三方服务合同;

(3)资金使用单位提供的申报材料及佐证资料。

三、绩效评价工作过程

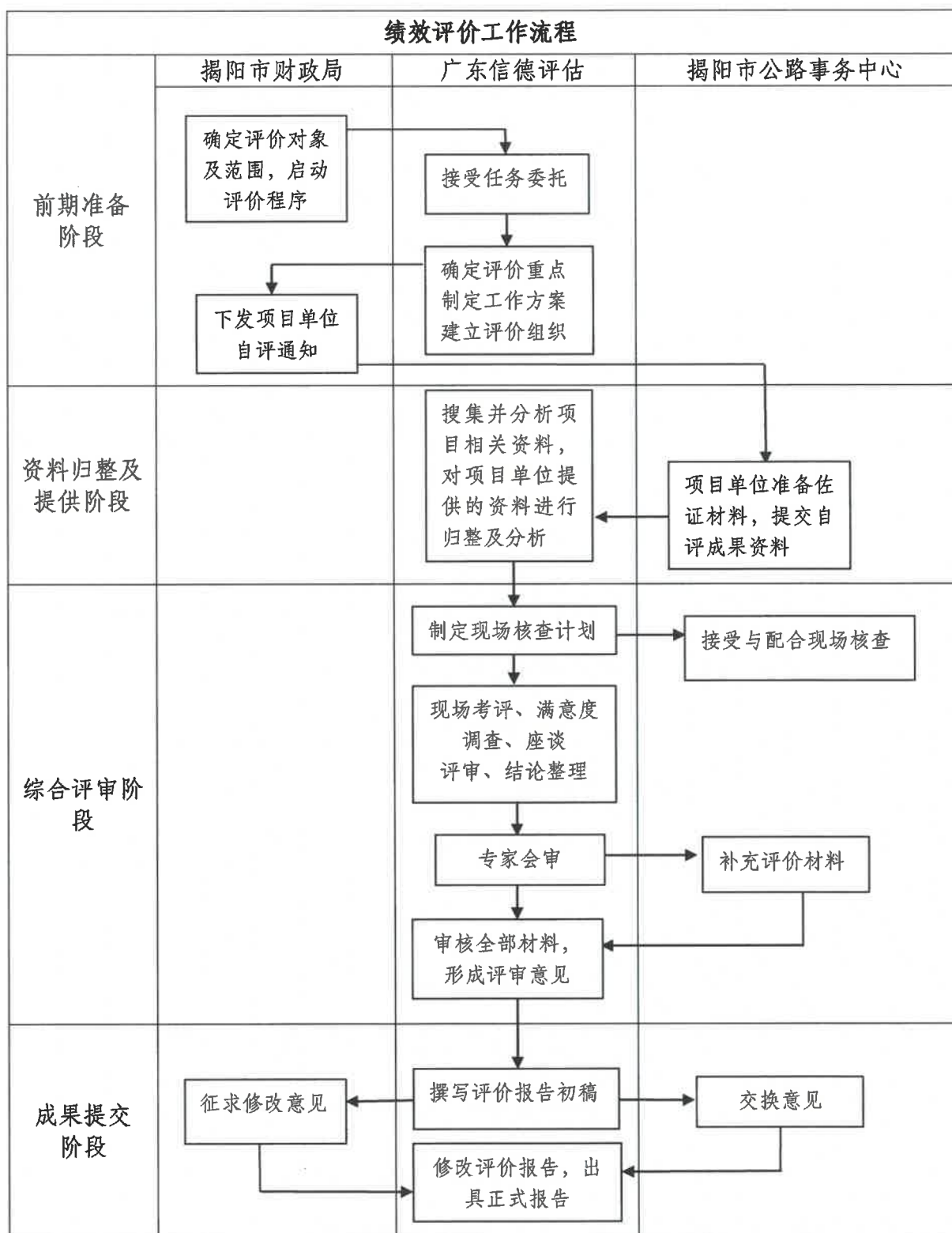
评价操作期间:本次绩效评价操作期间为 2021 年 9 月至 2021 年 10 月。

(一)绩效评价项目工作主流程。

评价过程:本次绩效评价工作过程主要包括制定绩效评价方案、编制绩效评价指标体系、前期调研、材料初核、开展现场访谈及考评、开展利益相关方满意度调查、召开专家评审会、以及专家会审综合评价等。(具体流程见表 1-2)



表 1-2 绩效评价工作流程表





（二）具体实施步骤。

1. 前期准备阶段。

（1）评价委托。2021年5月，市财政局确定广东信德评估为受委托的第三方评价机构，签订委托合同并审定工作方案后，广东信德评估全面启动评价程序。

（2）项目启动。在市财政局的领导下，广东信息评估和市公路事务中心确定对接方式和联系人，并要求市公路事务中心提供本项目的自评资料 and 主要佐证资料。广东信德评估迅速组建项目工作组（下简称“项目组”）以及由绩效评价专家、审计专家、建设工程专家、财务专家、资产评估师等5人组成的专家评审组，并获得市财政局的资格认可。（专家名单见表1-3）

表 1-3 专家名单表

序号	姓名	职称
1	陈庭辉	建筑技术高级工程师、一级建造师
2	冯 昀	资深绩效评价专家、经济学博士、审计师
3	王晓超	中级会计师、绩效专家
4	伍淑芳	建筑结构设计硕士、项目管理专家、绩效评价专家
5	代建怀	资产评估师、房地产估价师、土地估价师

2. 资料归整及提供阶段。

（1）项目主管单位自评。



市财政局向项目主管单位下达绩效评价通知后，项目主管单位组织开展绩效自评工作，并提交基础信息表、自评报告、佐证材料等自评材料，以及提交项目相关资料。

广东信德评估组织内部专家、项目组成员，对项目单位提交得自评材料进行初审，形成初审意见，并列出资料补充清单，要求项目单位按照清单列表的内容及时补充佐证资料。

(2) 自评材料提交情况。

项目单位能按照市财政局通知要求的时限内完成资料的提交，且所提交的资料能按类目归类整理，完整度较高。

3. 综合评审阶段。

项目组根据自评材料和专家初审意见制定现场考评、满意度调查、专家评审会及专家会审的评价计划，并对现场核查结果进行分析整理。

(1) 现场考评。

专家组和项目组于 2021 年 9 月 28 日上午，到项目现场开展现场考评及资料查核，主要围绕项目的建设进度、造价管理、质量管理、资金的拨付情况、资金使用效益和档案资料的管理等内容进行考评。

(2) 满意度调查。

本次评价满意度调查采用现场调查和电子问卷相结合的形式，由项目单位协助倡议各调查对象进行问卷填写，项目组统



一汇总分析的形式进行。

（3）专家评审会。

2021年9月28日下午，专家组和项目组连同市财政局、市公路事务局（项目单位）、广东省水利水电第三工程局有限公司（施工单位）、广州市工程建设监理有限公司（监理单位）、永道工程咨询有限公司（项目管理单位），在揭阳市公路事务中心，以座谈会的形式召开了绩效评价项目专家评审会。会上，专家组以考评以及前期自评材料查核为基础，针对项目开展的情况提出问题，项目单位进行答疑，专家组提出相关意见和建议。

会后，项目单位根据专家所提出的问题及资料补充要求，补充项目相关佐证资料。

（4）专家会审。

广东信德评估组织以专家组、项目组成员为主的评审团队，对项目单位提交的自评材料进行会审，并对评审中的重点内容、存疑事项做了深入了解，形成评审意见。

4. 成果提交阶段。

项目组根据项目单位自评材料、专家初审及会审意见、现场核查结果及项目单位的补充资料，对项目正式评价，形成绩效评价报告初稿，并与委托方进行沟通，结合委托方的意见修正后，出具正式报告。



附件 2.

项目绩效评价考评指标表

揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目第三方绩效评价指标体系——得分情况						
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	得分	扣分原因
决策 (15分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	以下每点各占1分,该要点对应的项目现状符合要求得满分,不符合得0分。 1. 项目立项是否执行上级政府、部门的政策或市政府的政策; 2. 项目立项能否解决民生问题或满足地方经济、社会持续发展的需要; 3. 项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	3	-
		立项程序规范性 (2分)	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	以下每点各占1分,该要点对应的项目现状符合要求得满分,不符合得0分。 1. 项目是否按照规定的程序申请设立,审批文件材料等是否符合要求; 2. 事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	2	-
	绩效目标 (4分)	绩效目标合理性 (2分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	以下每点各占1分,该要点对应的项目现状符合要求得满分,不符合得0分。 1. 项目是否有绩效目标; 2. 项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性。	2	-
		绩效指标明确性 (2分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	以下每点各占1分,该要点对应的项目现状符合要求得满分,不符合得0分。 1. 是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; 2. 是否与项目目标任务数或计划数相对应。	1	部分绩效指标未细化分解
	资金投入 (6分)	预算编制依据充分性 (3分)	1. 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	1. 预算编制科学、合理的,得3分; 2. 基本科学、基本合理的,得1-2分; 3. 不科学、不合理的,得0分。	3	-



揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目第三方绩效评价指标体系——得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	得分	扣分原因
			2. 项目经费预算编制明确的评价要点在于： 是否有相应的法律法规/文件要求/规划依据/项目概算书/项目合同书以及支撑项目立项的其他资料等。			
		资金分配合理性（3分）	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	以下每点各占1分，该要点对应的项目现状符合要求得满分，不符合得0分。 1. 经费预算事先经过详细测算，测算依据充分； 2. 资金使用标准符合相关政策； 3. 预算支出不存在交叉重复。	3	-
过程（25分）	资金管理（10分）	资金到位率（3分）	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金按合同准时足额到位率100%，得3分； 否则按月度平均资金到位率计分×3。	2.55	到位率84.95%
		预算执行率（3分）	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/年度实际安排预算）×100%； 得分=3分×预算执行率。	2.55	84.95%
		资金使用合规性（4分）	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	以下每点各占1分，该点对应的项目现状符合要求得满分，不符合得0分。 1. 是否符合国家财经法规和财务管理制度以及《专项资金管理办法》等规定； 2. 资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； 3. 是否符合项目预算批复或合同规定的用途； 4. 是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出，以及支付各种罚款、捐款、赞助、投资等情况。	3	未列报管理费
	组织实施（15分）	项目组织机构健全性（2分）	1. 项目单位组织结构科学、监管人员分工责任明确； 2. 设计、监理、施工方组织机构的科学性、完整性。	以下每点各占1分，该要点对应的项目现状符合要求得满分，不符合得0分。 1. 组织结构科学、监管人员分工责任明确； 2. 设计、监理、施工方组织机构的科学性、完整性。	2	-



揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目第三方绩效评价指标体系——得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	得分	扣分原因
		组织机构运转有效性 (3分)	组织管理机构运转是否顺畅, 职责是否落实执行到位。	1. 是否制定了相关内部协调沟通机制, 此项分值为 1 分; 2. 各管理部门、机构是否沟通顺畅, 职责能够落实执行到位, 此项分值为 2 分。	3	-
		管理制度健全性 (4分)	1. 工程监理、质量监督管理、安全管理制度健全。 2. 工程进度月报制度健全。	以下每点各占 2 分, 该要点对应的项目现状符合要求得满分, 不符合得 0 分。 1. 是否已制定或具有相应的工程监理、质量监督管理、安全管理制度; 2. 工程进度月报制度健全。	4	-
		制度执行有效性 (6分)	项目实施是否符合相关业务管理规定, 是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施, 用以反映和考核业务管理制度的有效执行和质量控制情况。	以下每点各占 1 分, 该要点对应的项目现状符合要求得满分, 不符合得 0 分。 1. 是否遵守相关法律法规和业务管理规定; 2. 招投标程序和中标论证的合规性是否规范; 3. 项目变更 (补充) 的合理性、审批程序和决策方式的科学性; 4. 建立完善的信息公开和公告公示制度以及监督检查制度; 5. 项目立项、施工、监理、验收、合同等档案资料资料齐全; 6. 是否已制定或具有相应的项目质量验收要求或标准。	5	档案资料存在缺失
产出 (30分)	产出数量 (6分)	项目阶段性完工率 (%) (6分)	项目阶段性完工数: 一定时期 (截止评价基准日 2020 年 12 月 31 日) 内项目实际完工的项目数量。 1. 项目阶段性完工 (数) 量与项目阶段性总 (数) 量比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 2. 项目阶段性完工率 = (项目阶段性实际完工 (数) 量 / 项目阶段性总 (数) 量) × 100%。	指标得分 = 项目阶段性完工率 × 6。	4	调整后计划工期 1299 天, 实际工期 1603 天, 由于项目工期多次调整后未出具最新的施工组织涉及, 评价难以复核工程完工量与计划完工量的对比, 鉴于工期延后 304 天,



揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目第三方绩效评价指标体系——得分情况						
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	得分	扣分原因
						扣 2 分。
	产出质量 (12 分)	项目已完工路段验收合格率 (%) (6 分)	1. 项目完成的质量达标产出数和实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。 2. 项目已完工路段验收合格率 = (项目已完工路段验收合格数 / 项目实际数) × 100%。	指标得分为 = 项目已完工路段验收合格率 × 6	6	-
		变更审批合规率 (%) (6 分)	反映项目建设过程中各项变更申报审批情况。 变更审批合规率 = (实际履行报批程序的变更数 / 总变更数) × 100%。	指标得分为 = 变更审批合规率 × 6	6	-
	产出时效 (6 分)	项目进度达标率 (%) (6 分)	1. 项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。 2. 项目进度达标率 = 实际工期 / 计划工期 × 100%	指标得分为 = 以 100% 为标准值, 每高于 1% 扣 3% 的权重分。	1.86	实际工期变更为 1603 天, 计划工期 (含新冠疫情影响的延期申请) 为 1299 天, $1603/1299=1.23$, $23 \times 6 \times 3\% = 4.14$, $6 - 4.14 = 1.86$ 分
	产出成本 (6 分)	成本节约率 (6 分)	1. 完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率, 用以反映和考核项目成本节约程度。	1. 投资总额控制在批准总额的正负 5% 以内, 各项支出均得到了严格的审批: 6 分; 2. 投资总额控制在批准总额的正负 5%-15% (含), 或存在支出没有得到严格审批情况: 4-5 分; 3. 投资总额控制在批准总额的正负 15% 以上, 但没有损失浪费情况的: 3 分; 4. 存在损失浪费情况: 0 分。	4	存在出现工期拖延问题, 涉及费用索赔
效益 (30 分)	项目效益 (30 分)	社会效益: 企业社会责任	反映项目施工单位社会责任落实情况。	以下每点各占 3 分, 该点对应的项目现状符合要求得满分, 不符合得 0 分。	3	现场考察安全防护工作欠佳, 存在



揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目第三方绩效评价指标体系——得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	得分	扣分原因
	分)	达标情况 (9分)		1. 严格履行国家劳保制度; 2. 有施工安全制度和员工安全防护措施; 3. 施工单位无拖欠、克扣农民工工资现象。		拖欠工资的情况
		社会效益: 质量安全生产事故 (8分)	反映项目建筑质量安全生产事故的防范控制情况。	1. 截止至评价基准日, 项目无发生质量事故得 4 分, 否则不得分; 2. 截止至评价基准日, 项目无发生安全事故得 4 分, 否则不得分。	8	-
		生态效益: 环评通过率 (%) (8分)	反映建设项目在大气环境、水环境、生态环境、声环境、土壤、固体废弃物等方面的达标情况。	环境影响评价达到计划标准得 8 分, 否则不得分。	8	-
		服务对象满意度 (5分)	1. 受访对象好评率 (好评总人数/受访群众总人数)。 2. 项目运行服务、建设质量、使用效果。 3. 对环境影响是否有负面评价等。	本项指标考核结合调查问卷作出评分: 1. 好评率=好评总人数/调查对象总人数 好评率 ≥ 90%得 3 分, 好评率 80 (含) -90%得 2 分, 好评率 60 (含) -80%得 1 分, 好评率低于 60%、得 0 分。 2. 根据成果满意度调查相关项目得分评判, 满意得 1 分, 不满意得 0 分。 3. 根据环境影响满意度调查相关项目得分评判, 满意得 1 分, 不满意得 0 分。	5	满意率为 95.1%
总分					81.96	
等级					良	



附件 3. 满意度调查问卷

揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目 满意度调查问卷

尊敬的先生、女士：

您好！感谢您抽出宝贵的时间来回答这份问卷。为规范和加强揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目的管理，提高专项资金的“效率与效果并重”，切实做好揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目绩效评价工作，我司设计了以下满意度调查问卷。您所提供的意见仅用于统计分析，我们将严格予以保密。（填写说明：1. 请您根据实际情况在下列选项上打“√”；2. 填空题需要您将相关的想法填在横线上。）

1. 您的身份是：A. 项目相关工作人员 B. 社会公众

年龄：☐18-25 ☐26-30 ☐31-40 ☐41-50 ☐51 以上

2. 您对揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目是否了解？
（单选）

A. 是，很清楚 B. 是，有一定了解 C. 是，听说过 D. 否，不清楚

3. 您认为项目建设是否有利于优化营商及居住环境，带动地方经济发展？
（单选）

A. 非常有利 B. 有一些帮助 C. 没有帮助 D. 不清楚

4. 您认为本项目的建设工期控制成效如何？（单选）

A. 施工时间短，工期控制好 B. 工期控制一般 C. 工期过长 D. 不清楚

5. 项目的建设和施工，对您的生活、工作造成的负面影响程度是？（单选）

A. 影响较大 B. 有一点影响 C. 影响不大 D. 不清楚

6. 您认为本项目的质量如何？（单选）

A. 非常好 B. 较好 C. 一般 D. 较差 E. 不清楚

7. 您认为项目的建设和施工，对周边生态环境的负面影响程度是？（单



选)

A. 影响较大 B. 有一点影响 C. 影响不大 D. 不清楚

8. 您认为本项目所带来的社会效益如何? (单选)

A. 非常好 B. 较好 C. 一般 D. 较差 E. 不清楚

9. 您认为项目的建成对提高区域民众的生活质量有何帮助? (单选)

A. 非常有利 B. 有一点帮助 C. 没有帮助 D. 不清楚

10. 您如何评价本项目信息公开、操作公平和公证方面的工作? (单选)

A. 非常好 B. 较好 C. 一般 D. 较差 E. 不清楚

11. 总体而言, 您对揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目是否满意? (单选)

A. 非常满意 B. 较满意 C. 一般 D. 不满意 E. 不清楚

12. 您认为业务主管部门当前还需要加强哪些方面的工作? (多选)

A. 加快项目建设进度

B. 提高项目建设质量

C. 做好后期维护保养工作

D. 完善周边配套基础设施建设

E. 其他

13. 您对于揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目有哪些建议或意见?

本次问卷到此结束, 再次感谢您的合作和支持, 祝您生活愉快!



附件 4. 满意度调查结果

揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目调查数据统计			
有效问卷：102 份			
问题	选项	频次	占比
1. 您的身份是：	A. 项目相关工作人员	54	52.94%
	B. 社会公众	48	47.06%
年龄：	18-25	18	17.65%
	26-30	42	41.18%
	31-40	28	27.45%
	41-50	8	7.84%
	51 以上	6	5.88%
2. 您对揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目是否了解？（单选）	A. 是，很清楚	50	49.02%
	B. 是，有一定了解	47	46.08%
	C. 是，听说过	4	3.92%
	D. 否，不清楚	1	0.98%
3. 您认为项目建设是否有利于优化营商及居住环境，带动地方经济发展？（单选）	A. 非常有利	95	93.14%
	B. 有一些帮助	6	5.88%
	C. 没有帮助	1	0.98%
	D. 不清楚	0	0.00%
4. 您认为本项目的建设工期控制成效如何？（单选）	A. 施工时间短，工期控制好	71	69.61%
	B. 工期控制一般	29	28.43%
	C. 工期过长	1	1.96%
	D. 不清楚	0	0.00%
5. 项目的建设和施工，对您的生活、工作造成的负面影响程度是？（单选）	A. 影响较大	9	8.82%
	B. 有一点影响	9	8.82%
	C. 影响不大	81	79.41%



	D. 不清楚	3	2.94%
6. 您认为本项目的质量如何？（单选）	A. 非常好	83	81.37%
	B. 较好	15	14.71%
	C. 一般	1	1.48%
	D. 较差	1	0.98%
	E. 不清楚	2	1.96%
7. 您认为项目的建设和施工，对周边生态环境的负面影响程度是？（单选）	A. 影响较大	4	3.92%
	B. 有一点影响	12	11.76%
	C. 影响不大	82	80.39%
	D. 不清楚	4	3.92%
8. 您认为本项目所带来的社会效益如何？	A. 非常好	86	84.31%
	B. 较好	12	11.76%
	C. 一般	3	2.94%
	D. 较差	0	0.00%
	E. 不清楚	1	0.98%
9. 您认为项目的建成对提高区域民众的生活质量有何帮助？（单选）	A. 非常有利	95	93.14%
	B. 有一点帮助	7	6.86%
	C. 没有帮助	0	0.00%
	D. 不清楚	0	0.00%
10. 您如何评价本项目信息公开、操作公平和公证方面的工作？（单选）	A. 非常好	87	85.29%
	B. 较好	10	9.80%
	C. 一般	3	2.94%
	D. 较差	0	0.00%
	E. 不清楚	2	1.96%
11. 总体而言，您对揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河	A. 非常满意	90	88.24%
	B. 较满意	7	6.86%



景观大桥项目是否满意? (单选)	C. 一般	4	3.92%
	D. 不满意	1	0.98%
	E. 不清楚	0	0.00%
12. 您认为业务主管部门当前 还需要加强哪些方面的工 作? (多选)	A. 加快项目建设进度	61	25.96%
	B. 提高项目建设质量	45	19.15%
	C. 做好后期维护保养工作	53	22.55%
	D. 完善周边配套基础设施建设	71	30.21%
	E. 其他	5	2.13%
13. 您对于揭阳市区进贤门大道延伸段榕江跨河景观大桥项目有哪些建议或意见?			
1. 加大资金投入, 按期完工。 2. 多方努力, 尽快争取国债资金投入工程中。 3. 保证质量, 按期完工。 4. 更快更稳更高的发展。 5. 工程和企业形象还有提升空间。 6. 保证质量, 加快速度。 7. 可能受疫情影响, 2021 年的项目资金到位较晚, 希望后继资金安排能与进度相匹配。 8. 建议继续保持规范施工, 完善周边交通配套。 9. 请揭阳市财政部门落实和确保本项目建设资金到位。 10. 建议适当减少各类领导的巡查次数。 11. 加强协调。			



附件 5. 项目评价工作照片

项目组现场调查照片



项目现场考察照片



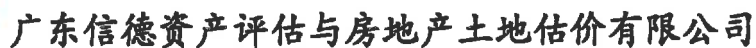


项目实地考察照片



项目专家评审会照片





附件 6. 评估机构企业法人营业执照副本复印件

营业执照

统一社会信用代码

91440606280107071B

(副本)
(副本号:2-1)

名称 广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司
类型 有限责任公司(自然人投资或控股)
法定代表人 梁伟雄
经营范围 企业整体资产评估;在全国范围内从事土地、房地产评估业务;机器设备、流动资产、无形资产评估服务;房地产项目策划及可行性研究,土地利用可行性研究,城市更新可行性研究,工程造价咨询,房地产经纪中介及信息咨询;房屋征收、征地的咨询及代办代理服务;征收可行性研究;社会风险评估。(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动。)

注册资本 壹仟万元人民币
成立日期 2000年03月13日
营业期限 长期

住所 佛山市顺德区大良文晖路29号逸林苑11座401、402、403、404、405号

登记机关

2021年03月12日

国家企业信用信息公示系统网址

http://www.gsxt.gov.cn

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告

国家市场监督管理总局监制



附件 7. 《关于广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司的
备案公告》复印件

广东省财政厅

粤财评备〔2017〕52号

关于广东信德资产评估与房地产土地 估价有限公司的备案公告

广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司报来的《资产评估机构备案表》及有关材料收悉。根据《中华人民共和国资产评估法》、《资产评估行业财政监督管理办法》（财政部令第86号）、《关于做好资产评估机构备案管理工作的通知》（财资〔2017〕26号）的有关规定，予以备案。

一、资产评估机构名称为广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司，组织形式为有限责任公司，统一社会信用代码为91440606280107071B。

二、广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司法定代表人为梁伟雄。

三、广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司原取得资产评估资格证书（证书编号：44020146，序列号：00006976，原取得资产证书批准文号：粤国资评〔1999〕167号）已按规定回收。

四、广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司的股东为：朱明心（资产评估师职业资格证书登记编号：34020062），石世跃（资产评估师职业资格证书登记编号：44000817），梁伟雄（资产评估师职业资格证书登记编号：44050012），姚胆赤。

五、资产评估机构股东的基本情况，申报的资产评估专业人员基本情况等备案相关信息已录入备案信息管理系统，可通过财政部、中国资产评估协会官方网站进行查询。

特此公告。



2017年12月6日



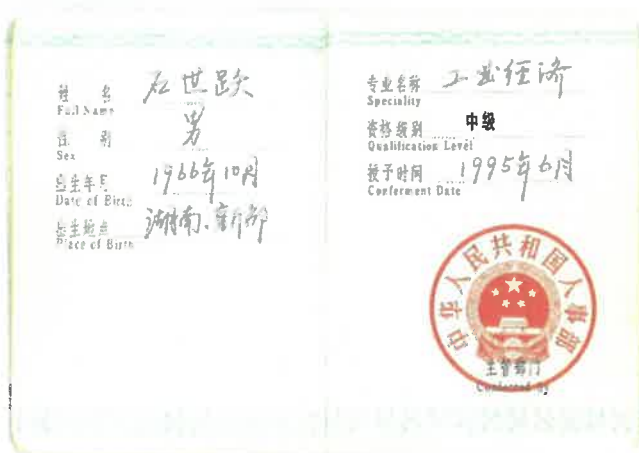
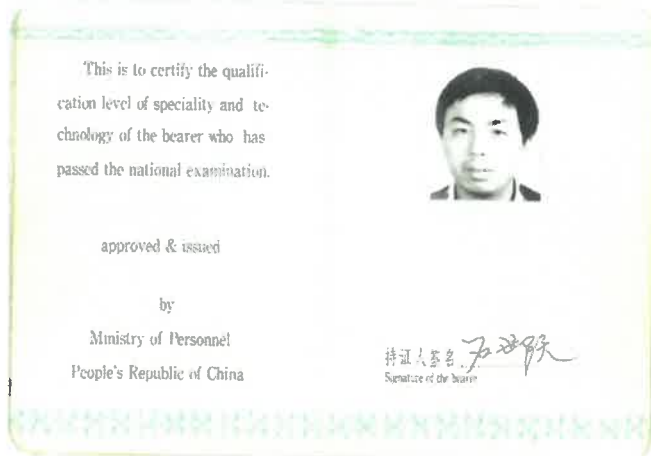
附件 8. 主评人相关资质证明复印件

附件 8-1. 资产评估师

	
<h1>资产评估师职业资格证书 登 记 卡</h1> <p>(评估机构人员)</p>	
姓名：石世跃	
性别：男	
登记编号：44000817	
单位名称：广东信德资产评估与房地 产土地估价有限公司	
初次执业登记日期：1980-01-01	
年检信息：通过（2021-05-11）	
所在行业组织：中国资产评估协会	(扫描二维码，查询评估师信息)
本人签名： 	
本人印鉴： 	
打印日期：2021-05-12	
<small>资产评估师信息以中国资产评估协会官方网站查询结果为准 官网查询地址：http://cx.cas.org.cn</small>	



附件 8-2. 中级经济师





附件 8-3. 高级信用师

依据《中华人民共和国劳动法》，按照国家职业(技能)标准，经考核鉴定合格。

特发此证。

According to the Labour Law of the People's Republic of China and the national occupational skill standards, the certificate is herewith issued after passing testing and assessment.



姓名 石世联 性别 男
Name Sex
出生日期 1966 年 10 月 23 日
Birth Date Year Month Day
文化程度 大专
Educational Level
发证日期 2015 年 07 月 27 日
Date of Issue

职业(工种)及等级 信用管理师一级
Occupation & Skill Level

理论知识考试成绩 67.0
Result of Theoretical Knowledge Test

操作技能考核成绩 68.0
Result of Operational Skill Test

综合评审成绩 75.0
Result of Integrated Test

评定成绩 合格
Result of Test

证书编号 1504000000101442
Certificate No.

身份证号 432502196610230014
ID Card No.

证书查询网址: <http://www.hebosta.org.cn>

职业技能鉴定(指导)中心(印)
Seal of Occupational Skill Testing Authority

2015 年 07 月 27 日
Year Month Day

复核记录
Record of Re-testing and Re-assessment

理论知识考试成绩
Result of Theoretical Knowledge Test

操作技能考核成绩
Result of Operational Skill Test

复核成绩
Result of Re-test

职业技能鉴定(指导)中心(印)
Seal of Occupational Skill Testing Authority

年 月 日
Year Month Day

复核记录
Record of Re-testing and Re-assessment

理论知识考试成绩
Result of Theoretical Knowledge Test

操作技能考核成绩
Result of Operational Skill Test

复核成绩
Result of Re-test

职业技能鉴定(指导)中心(印)
Seal of Occupational Skill Testing Authority

年 月 日
Year Month Day