



广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

查询码防伪查询

评估报告查询网址:

<http://www.gdxdpg.com:8080>

评估报告防伪查询码: 1207211131355

声明: 以防伪查询码查询为准, 凡报告内容与本网址查询结果不一致, 即为虚假报告; 使用虚假报告所带来的后果我司不承担任何责任。

二维码防伪查询



## 普宁市榕江（圆山河）治理工程

### 第三方绩效评价报告

绩 21126600002

编制（盖章）：广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

主评人（签名）：

二〇二一年十二月十一日



项目关键信息表

项目名称	普宁市榕江（圆山河）治理工程第三方绩效评价项目
委托单位	揭阳市财政局
资金使用单位	普宁市水利局
第三方评价机构	广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司
评价对象	普宁市榕江（圆山河）治理工程
评价资金	预算金额 2195.7 万元；支出金额 1358.48 万元
实施地点	揭阳市普宁市
评价性质	事后绩效评价
评价基准日	2020 年 12 月 31 日
评价实施时间	2021 年 9 月至 2021 年 10 月
绩效评价内容	从决策、过程、产出和效益四个方面，对普宁市榕江（圆山河）治理工程开展综合评价。
绩效评价结果	本次绩效评价采用百分制评分，本项目绩效评价得分为 75.86 分，绩效评价结果等级为“中”。



## 目录

第一部分：绩效报告	1
一、评价项目概要	1
（一）项目背景	1
（二）绩效目标完成情况	2
（三）评价金额及支出情况	3
二、评价结论与绩效分析	6
（一）总体结论	6
（二）各部分绩效分析	7
三、主要绩效	12
（一）项目社会效益高，有效改善居民生活环境	12
（二）项目经济效益显著，总体满意度较高	12
四、存在问题	13
（一）工程未进行环境影响评价，不符合相关规范条例	13
（二）工程未在招投标前进行预算编制，不符合招投标规定	14
（三）工程过程管理未到位，过程资料欠规范	14
（四）工程合同过于简单，合同条款不够严谨	15
（五）项目现场考评情况不理想，施工质量不佳	15
（六）工程未能及时进行竣工验收，建后管护不到位	16
（七）工程工期拖延严重，施工进度不理想	17
（八）工程欠款情况严重，资金到位率低	17
五、相关建议	18
（一）规范工程项目要求，加强项目管理工作	18



(二) 提高工程档案归档质量, 强化工程合同管理 .....	18
(三) 加强施工质量管理, 落实执行工程竣工验收 .....	18
(四) 重视工程进度管理, 提高工程管理水平 .....	19
(五) 加紧项目付款节奏, 及时清理工程欠款 .....	19
第二部分: 分析报告 .....	20
一、基本情况 .....	20
(一) 资金背景 .....	20
(二) 实施概况 .....	21
(三) 绩效目标 .....	24
二、绩效指标分析 .....	26
(一) 决策指标分析 .....	29
(二) 过程指标分析 .....	32
(三) 项目产出情况 .....	35
(四) 项目效益情况 .....	38
附件 .....	45
附件 1. 绩效评价项目技术说明 .....	45
附件 2. 项目绩效评价考评指标表 .....	56
附件 3. 满意度调查问卷 .....	61
附件 4. 满意度调查结果 .....	63
附件 5. 项目评价工作照片 .....	66
附件 6. 评估机构企业法人营业执照副本复印件 .....	70
附件 7. 公司备案公告复印件 .....	71
附件 8. 主评人相关资质证明复印件 .....	72



## 第一部分：

# 绩效报告

### 一、评价项目概要

#### （一）项目背景。

根据《广东省水利厅关于印发广东省中小河流治理（二期）2018年治理任务项目清单的通知》（粤水规计〔2018〕6号）的文件要求，普宁市榕江（圆山河）治理工程列入治理任务项目之一。榕江（圆山河）治理工程位于普宁市西北部的梅塘镇境内，圆山河为榕江南河一级支流。本工程治理范围为圆山河入榕江南河河口，往上游至水磨坑水库之间河段，全长 12.77km。近年来区域内尤其是工程下游段频频遭受洪水侵害，通过对该河段的治理，提高区域防洪抗冲能力，消除工程隐患，保护两岸人民的生命财产安全，提高两岸人民群众的生活质量，促进当地经济的快速发展。

根据《关于普宁市榕江（圆山河）治理工程初步设计的批复》（揭市水许可〔2018〕24号）的批复指示，确定：

1. 本工程主要任务以防洪安全为主，兼顾改善河流生态环境，通过河道清淤疏浚和加固护岸措施，保障河道行洪安全。

2. 本工程治理范围从圆山河入榕江南河河口，往上游至水磨坑水库之间的干支流河段，治理河道长度为 12.77km，其中干流长



度 9.24km，支流长度 3.53km。

3. 本工程建设内容为治理河道长度 12.77km，加固护岸长度 9.58km，清淤疏浚河道 12.77km。

## **（二）绩效目标完成情况。**

### **1. 工程工期。**

根据工程的《合同工程开工通知》《合同工程开工申请报告》和《合同工程开工批复》（监理〔2018〕合开工 01 号），工程于 2018 年 12 月 10 日开工。按照工程的《建设工程施工合同》中对工期的约定，本工程计划工期为 180 个日历天。因此，按照开工日期之日算起，本工程应于 2019 年 6 月 7 日完工。

但是，根据《普宁市榕江（圆山河）治理工程合同工程完工验收鉴定书》，本工程于 2019 年 12 月 20 日完工，并于 2020 年 3 月 17 日通过县级（普宁市）完工验收。

根据现场与项目单位普宁市水利局（以下简称“市水利局”）沟通，确认普宁市榕江（圆山河）治理工程开工时间为 2018 年 12 月 10 日，完工时间为 2019 年 12 月 20 日，实际工期为 375 天，比计划工期延长了 195 天。

### **2. 工程建设内容。**

根据《关于普宁市榕江（圆山河）治理工程初步设计的批复》（揭市水许可〔2018〕24 号）的批复指示，确定：



(1) 本工程治理范围为从圆山河入榕江南河河口，往上游至水磨坑水库之间的干支流河段，治理河道长度为 12.77km，其中干流长度 9.24km，支流长度 3.53km;

(2) 本工程建设内容为治理河道长度 12.77km，加固护岸长度 9.58km，清淤疏浚河道 12.77km。

截至评价基准日（2020 年 12 月 31 日），市水利局所主管的普宁市榕江（圆山河）治理工程，已完成治理河道长度 12.77km，加固护岸长度 9.58km，清淤疏浚河道 12.77km。

### 3. 治理工程设计要求。

根据《关于普宁市榕江（圆山河）治理工程初步设计的批复》（揭市水许可〔2018〕24 号）的批复指示，确定：维持圆山河现状洪水标准不变，护岸等主要建筑物级别为 4 级，次要及临时建筑物均为 5 级。

截至评价基准日（2020 年 12 月 31 日），市水利局所主管的普宁市榕江（圆山河）治理工程，已实现护岸等主要建筑物级别为 4 级、次要及临时建筑物均为 5 级的设计要求。

### （三）评价金额及支出情况。

#### 1. 项目评价金额。

按照《关于下达 2018 年第三批乡村振兴发展专项资金（水利建设与发展）》（普财农〔2018〕31 号）和《关于下达 2019 年度涉农资金的通知》（普财农〔2019〕32 号）等通知安排，共安排





省级涉农补助资金 1805 万元。根据《关于普宁市榕江（圆山河）治理工程初步设计的批复》（揭市水许可〔2018〕24 号），本工程建设资金来源除上级补助外，其余由普宁市自筹解决。

项目组核查本工程各项目合同签订情况如下：《工程设计合同》62.86 万元、《工程勘察合同》49.39 万元、《建设工程施工合同》2032.16 万元、《工程监理合同》22.39 万元、《建设工程造价咨询合同》6.81 万元、《工程建设项目招标代理协议书》6.48 万元和《水利工程质量对比检测委托合同》15.61 万元，工程合同总价为 2195.70 万元。（各项合同金额详见表 1-1）

表 1-1 各项合同金额汇总表（单位：万元）

序号	合同名称	合同金额	合同签订日期
1	工程设计合同	62.86	2018 年 7 月 12 日
2	工程勘察合同	49.39	2018 年 7 月 12 日
3	建设工程施工合同	2032.16	2018 年 12 月 7 日
4	工程监理合同	22.39	2018 年 12 月 7 日
5	建设工程造价咨询合同	6.81	2019 年 3 月 17 日
6	工程建设项目招标代理协议书	6.48	2018 年 10 月 23 日
7	水利工程质量对比检测委托合同	15.61	2019 年 3 月 1 日
合计		2195.70	

专家评审会时，专家组经与普宁市财政局和市水利局现场





确认，本工程以合同总价安排预算，因此，预算金额为 2195.70 万元，其中含省级涉农补助资金 1805 万元，普宁市市级财政资金 390.7 万元。

本次评价截至 2020 年 12 月 31 日，普宁市榕江（圆山河）治理工程拨付到位金额为 1358.48 万元，资金到位率为 61.87%。

## 2. 项目支出金额。

截至 2020 年 12 月 31 日，普宁市榕江（圆山河）治理工程实际到位金额为 1358.48 万元，已支出金额 1358.48 万元，预算执行率为 100%。主要支出内容包括工程款 1333 万元、工程建设项目招标代理费 6.48 万元、监理费 13 万元和工程质量对比检测委托费 3 万元等费用。（资金支出情况统计详见下表 1-2 项目资金支出汇总表）

表 1-2 项目资金支出汇总表（单位：万元）

序号	费用明细	到位金额	实际支出	结余	预算执行率
1	工程款	1333	1333	0	100%
2	设计费	0	0	0	100%
3	勘察费	0	0	0	100%
4	监理费	16	16	0	100%
5	项目预算审核费	0	0	0	100%
6	工程建设项目招标代理费	6.48	6.48	0	100%
7	工程质量对比检测委托费	3	3	0	100%



序号	费用明细	到位金额	实际支出	结余	预算执行率
	合计	1358.48	1358.48	0	100%

## 二、评价结论与绩效分析

### （一）总体结论。

通过资料核查、现场考评及座谈会沟通，结合决策、过程、产出和效益共四个方面综合对资金使用、项目进度及项目效益进行综合分析，评审得分结果。专家组认为：总体上，普宁市榕江（圆山河）治理工程在产出方面的表现良好，但在决策、过程和效益方面，存在一定的问题，主要包括立项程序欠科学、绩效目标设置欠合理、预算编制欠科学、资金分配欠合理、资金到位率低、各部门之间职责落实情况欠佳、项目审批程序欠科学、档案资料存在缺失、工程延误严重、未按照相关法规条例要求进行环境影响评价、部分管理制度缺失等问题。经综合分析，普宁市榕江（圆山河）治理工程绩效评价得分为75.86分，绩效等级为“中”。（具体见表1-3所示）

表 1-3 项目专家综合评分总表

指标	决策	过程	产出	效益	合计
指标得分	15	25	30	30	100
评价得分	10	19.86	24	22	75.86
得分率	66.67%	79.44%	80.00%	73.33%	75.86%



## （二）各部分绩效分析。

### 1. 决策分析。

该指标分值 15 分，评价得分 10 分，得分率为 66.67%。从二级、三级指标得分情况看：

（1）项目立项得分率为 80.00%，得分率良好。其中：

①立项依据充分性得分率为 100%，得分情况好。项目立项方面情况较好，立项依据充分。

②立项程序规范性得分率为 50.00%，得分情况不理想。本工程立项前期为出具可行性研究报告，未有对项目进行充分的可行性研究分析。另外，根据《关于报送普宁市榕江（圆山河）治理工程初步设计报告审查意见的函》（揭水技术〔2018〕39 号）的复函意见：基本同意工程建设对环境影响评价结论及所采取的施工期环境保护措施。但经专家组现场考评时与项目单位确认，项目前期并未进行环境影响评价，立项资料欠完整。

（2）绩效目标得分率为 75.00%，得分率一般。其中：

①绩效目标合理性得分率为 50.00%，得分情况不理想。项目未针对工程的进度及成本等方面设置关键性指标，未能有效反映工程在工期进度和成本节约等方面的约束性，绩效目标设置欠合理。

②绩效指标明确性得分率为 100%，得分情况好。本工程依



据绩效目标设定的绩效指标清晰、可衡量，绩效指标设置的明确性较好。

(2) 资金投入得分率为 50.00%，得分率较差。其中：

① 预算编制科学性得分率为 33.33%，得分情况不理想。经专家组评审过程中了解到，由于当时按照普宁市人民政府的要求，普宁市中小河流治理工程是 2018 年上级考核的重点项目，当初普宁市榕江（圆山河）治理工程面临时间紧、任务重的情况，故未能及时进行预算编制。因此，本工程实施前期，在进行了概算编制的基础上开展招投标工作，并在中标后再进行预算编制，以上程序不符合建设工程项目的前期实施流程。

② 预算编制科学性得分率为 66.67%，得分情况一般。根据《工程费用预算汇总表》，本工程只针对施工建设部分进行了预算编制，未针对工程的总支出费用进行预算编制，预算编制欠科学。

## 2. 过程分析。

该指标分值 25 分，评价得分 19.86 分，得分率为 79.44%。  
从二级、三级指标得分情况看：

(1) 资金管理得分率为 88.60%，得分率良好。其中：

① 资金使用合规性得分率为 100%，得分情况好。本工程资金使用符合相关规定，情况良好。

② 资金到位率得分率为 62.00%，得分情况不理想。本工程



预算资金为 2195.7 万元，截至评价基准日，拨付到位资金为 1358.48 万元，未到位资金为 837.22 万元，资金到位率为 61.87%，资金到位率较低。

③预算执行率得分率为 100%，得分情况良好。截至评价基准日，本工程到位资金为 1358.48 万元，已支出金额为 1358.48 万元，评价资金无结余，预算执行率为 100%，执行情况好。

(2) 组织实施得分率为 73.33%，得分率一般。其中：

①项目组织机构健全性和项目管理制度健全性得分率为 100%，得分情况好。项目单位组织结构科学、监管人员分工责任明确、参建各方组织机构科学完整、项目管理制度健全。

②组织机构运转有效性得分率为 66.67%，得分较低。主要由于在资料收集阶段发现，工程财务资料跟进未能及时，工程项目资料提交未能符合要求，管理部门之间的职责落实情况欠佳。

③项目管理制度执行有效性得分率 50.00%，得分情况较差。主要由于该项目在实施前期，未能按行业规范要求进行环境影响评价；在实施过程中，在未进行预算编制的前提下，先进行招投标。另外，项目的审批程序不够合理，且项目的档案资料欠齐全。

### 3. 产出分析。

该指标分值 30 分，评价得分 24 分，得分率为 80.00%。截



至评价基准日，根据《合同工程完工验收鉴定书》，普宁市榕江（圆山河）治理工程已完成治理河道长度 12.77km，加固护岸长度 9.58km，清淤疏浚河道 12.77km。根据县级（普宁市）完工验收结果显示，项目验收合格率为 100%，且项目实施过程中未发生施工安全生产事故。

但是，该项目的“项目进度达标率”的得分率为 0%，其主要原因在于：按照工程的《建设工程施工合同》中对工期的约定，本工程工期为 180 个日历天。但实际上，根据现场与水利局沟通，确认普宁市榕江（圆山河）治理工程开工时间为 2018 年 12 月 10 日，完工时间为 2019 年 12 月 20 日，工期共 375 天，比约定工期延误了 195 天。

综上所述，该项目的产出数量、产出质量和产出成本等四个类别的指标完成度高，但产出时效完成情况不理想。

#### 4. 效益分析。

该指标分值 30 分，评价得分 22 分，得分率为 73.33%。从二级、三级指标得分情况看：

（1）经济和社会效益方面得分率为 100%，经济和社会效益情况好。根据施工单位提供的《合同工程完工验收鉴定书》，本工程能按照相关的设计标准施工。

（2）生态效益方面得分率为 0%。根据现场与普宁市财政局和市水利局了解，确认本工程未进行环境影响评价，并无按照





行业规定执行。

(3) 可持续影响方面得分率为 60.00%。根据专家组现场实地考评，确认地区有落实地方行政首长负责的河道管理“河长制度”，但部分制度未能得到完善，存在缺失的情况。

(4) 服务对象满意度方面得分率为 85.71%，得分情况较好。本指标由调查对象对工程总体的满意度、对工程成果效益的满意度和对周边环境影响的满意度共三个方面组成。项目组分别针对社会公众和水利部门相关工作人员进行了满意度调查，回收有效问卷 41 份。针对工程总体满意度调查，有效回答问卷 38 份，其中含 16 份社会公众问卷和 22 份水利部门相关工作人员问卷；针对工程成果效益的满意度调查，有效回答问卷 39 份，其中含 17 份社会公众问卷和 22 份水利部门相关工作人员问卷；针对工程对环境影响的满意度调查，有效回答问卷 35 份，其中含 15 份社会公众问卷和 20 份水利部门相关工作人员问卷。

根据满意度调查结果显示：

①14 名社会公众对工程的总体情况表示满意，满意率为 87.50%，社会公众满意度情况良好；22 名水利部门相关工作人员对工程的总体情况表示满意，满意率分别为 100%，水利部门相关工作人员满意度高。

②14 名社会公众对工程的成果效益表示满意，满意率为





82.35%，社会公众满意度情况良好；22 名水利部门相关工作人员对工程的成果效益表示满意，满意率分别为 100%，水利部门相关工作人员满意度高。

③8 名社会公众对工程施工过程中对环境的保护表示满意，满意率为 53.33%，社会公众满意度情况不佳；18 名水利部门相关工作人员对工程施工过程中对环境的保护表示满意，满意率分别为 90.00%，水利部门相关工作人员满意度较高。

综上所述，受访对象对普宁市榕江（圆山河）治理工程的总体满意率为 94.74%，总体满意率较高；成果效益满意率为 92.31%，成果效益满意率较高；环境影响满意率为 74.29%，环境影响满意率一般。

### **三、主要绩效**

#### **（一）项目社会效益高，有效改善居民生活环境。**

据项目组实地调研了解到，本工程建设之前，建设地点附近是一片竹林及荒地，每逢洪涝时期，附近的居民就受到较大的安全威胁。经与当地村居工作人员及周边居民沟通了解到，项目的实施能较大程度地对改善环境，保障居民的人身的安全。

#### **（二）项目经济效益显著，总体满意度较高。**

通过实施普宁市榕江（圆山河）治理工程，提高了工程所在区域防洪抗冲能力，有效地消除洪涝隐患，为建设可靠的防



洪排涝安全保障体系，减少洪涝灾害，保护周边居民的财产安全，提供两岸居民的生活质量。同时，通过清淤疏浚，有效地疏通河流，有助于农地的生产灌溉，促进经济的发展。

#### 四、存在问题

##### **（一）工程未进行环境影响评价，不符合相关规范条例。**

经核查资料及现场评审了解到，本工程前期并未进行环境影响评价，该问题也在《揭阳市中小河流治理（二期）项目资金管理使用情况审计报告》中被列出。按照《中华人民共和国环境影响评价法》的规定，建设项目类环评按照项目对环境影响的程度实行分级管理，具体有三类编制环境影响评价文件，也就是报告书、报告表和登记表。从以上规定可知，对环境有影响的建设项目，无论投资主体、资金来源、项目性质和投资规模，均应按照《环评法》和《建设项目环境保护条例》的规定，进行环境影响评价，并向有审批权的环境保护行政管理部门报批环境影响评价文件。从这个意义上讲，只要是建设项目，不论是新建，扩建和改建，都需要进行环评。但本工程前期并未完成该项工作，不符合相关法规条例的有关规定。

此外，本工程实施前期亦未按相关要求水土保持、占地补偿的工作，不符合相关法规条例的有关规定。



## **（二）工程未在招投标前进行预算编制，不符合招投标规定。**

经查核资料及现场评审了解到，本工程于 2018 年 10 月确定初步设计方案后，于 2018 年 11 月发出《普宁市榕江（圆山河）治理工程施工招标公告》，并于 2018 年 11 月 28 日确认中标单位。但在初步设计方案确定后至招标公告发出前，并未完成施工图设计，亦未根据施工图设计而编制工程预算文件。根据招投标相关条例，建设单位应在做好预算的前提下，将工程量清单在招标公告中发布出来，投标单位需根据建设单位提供的工程量清单编制投标文件。因此，在本工程的操作过程中，违反了《招标投标法》的相关规定。

## **（三）工程过程管理未到位，过程资料欠规范。**

经专家组资料核查发现本工程的项目档案资料存有纰漏：

一是本工程的《工程设计修改通知单》无建设单位审批记录，亦无总监理工程师审批记录，不符合工程项目管理要求。

二是本工程的设计图纸并未加盖施工单位、监理单位的公章和注册章，且未盖项目经理和总监理工程师的注册章，不符合工程管理要求。

三是本工程在实施过程中曾发生设计变更，但未就变更重新出具设计图纸，导致未能确定变更后最终的设计方案，不符合行业规范。此外，本工程涉及水下工程，应出具竣工图纸，



以便于确认工程实施的落实情况。

#### **（四）工程合同过于简单，合同条款不够严谨。**

一是根据工程的《建设工程施工合同》，合同条款中并未包括违约责任及违约处理方案，未能有效地约束合同签订双方的责任。

二是根据工程的《工程勘察合同》，合同条款中未约定勘察成果需要达到的标准水平，而在《工程设计合同》的合同条款中，亦未对提供初步设计和施工图设计的交付节点进行要求约束，合同内容过于简单。

#### **（五）项目现场考评情况不理想，施工质量不佳。**

##### **1. 现场考评情况不理想。**

专家组原计划现场抽取三个点进行实地考评，但经与项目单位沟通，部分道路不便通车，故抽取了终点水闸位置和社山村治安岗亭（圆山河桥）共两个地点进行实地考评，情况如下：

##### **（1）终点水闸位置：**

①左岸能见植草砖，目测浮岸约 1 米高。植草砖到水泥路面有 1.2m 空间，无防护，石岸水泥路岸较陡，未见植草砖；

②考评时间为上午 10 点整，水闸已关闭，水位较高，水面离水闸顶约 30cm，水清洁度较差，有死鱼、有腥臭味；

③右岸未见铺设植草砖，未见明显的施工效果。



(2) 社山村治安亭（圆山河桥）：

①现场只看到桥底下左岸沿河道长约 20m 有植草砖，桥梁上下游两岸没看到任何治理工程实施成效，河底无冰格石，河岸无植草砖护岸，杂草丛生，且高密度，建筑垃圾沿岸随处可见。

②圆山河上游约 200m，西侧有浮草砖，现场测量坡面长 4.83m，有植草砖，初步考虑实际工程量与计划工程量有偏差。

综上所述，现场察看的两个点，工程治理完成量和质量约为设计内容的三分之二。现场考评本工程的完成情况不理想。

**2. 清淤疏浚工程待落实。**

经专家组现场考评，未见淤泥实体，亦未见弃土场。据项目单位回复，因 2019 年已结束清淤疏浚工程，相关的淤泥及弃土已清理，且运到较远的地方。但专家组沿路看到河道水质条件不好、清洁情况不理想，该部分工程未能佐证。

**（六）工程未能及时进行竣工验收，建后管护不到位。**

根据工程的《合同工程开工通知》《合同工程开工申请报告》和《合同工程开工批复》（监理〔2018〕合开工 01 号），工程于 2018 年 12 月 10 日开工。根据《普宁市榕江（圆山河）治理工程合同工程完工验收鉴定书》，本工程于 2019 年 12 月 20 日完工，并于 2020 年 3 月 17 日通过县级（普宁市）完工验收。截至项目评审之日（2021 年 9 月 16 日），本工程仍未进行



竣工验收，即本工程尚未具备建后管理养护移交的条件。工程完工后一直未有相关管理部门进行管理养护，河岸堤堆积了大量的建筑垃圾，未有相关部门进行管理，严重影响抗洪安全。

**（七）工程工期拖延严重，施工进度不理想。**

按照工程的《建设工程施工合同》中对工期的约定，本工程计划工期为 180 个日历天。但是，根据现场与项目单位普宁市水利局（以下简称“市水利局”）沟通，确认普宁市榕江（圆山河）治理工程开工时间为 2018 年 12 月 10 日，完工时间为 2019 年 12 月 20 日，实际工期为 375 天，比计划工期延长了 195 天。工期拖延严重，但项目单位及施工单位并未对此作出相关说明。

**（八）工程欠款情况严重，资金到位率低。**

截至评价基准日，本工程到位资金为 1358.48 万元，预算资金到位率为 61.87%，已支出金额为 1358.48 万元，执行率为 100%。主要支出内容包括工程款 1333 万元、工程建设项目招标代理费 6.48 万元、监理费 13 万元和工程质量对比检测委托费 3 万元等费用。除工程款有 699.16 万元未到位外，尚有设计费、勘察费和项目预算审核费尚未到位，而工程质量对比检测委托费尚有 12.61 万元仍未到位。本工程存在款项拖欠的问题，情况较为严重。





## 五、相关建议

### **（一）规范工程项目要求，加强项目管理工作。**

建议市水利局强化对工程项目的规范性管理，严格执行国家、行业对建设工程项目相关的法律法规。同时，应提高对建设工程项目的全过程管理水平，注意完善工程实施前期准备阶段的各项工作，确保市政建设项目的开展能合法合规。

### **（二）提高工程档案归档质量，强化工程合同管理。**

一是建议市水利局注意查核工程实施全过程的资料，及时对不规范的资料进行补全，定期查核并跟踪管理项目过程档案资料，提高各项资料的质量，确保工程档案资料的完整性。

二是建议市水利局注意工程项目管理的内部人员的培训，确保工程的各项合同条款能在通用条款的基础上得到完善，保证工程合同的严谨性。

### **（三）加强施工质量管理，落实执行工程竣工验收。**

一是建议市水利局在今后的建设项目中，能加强对施工过程的质量管理工作，保障项目实施规范到位。

二是截至评审之日（2021 年 9 月 16 日），工程完工已近 21 个月，但尚未进行竣工验收。建议市水利局加紧组织进行竣工验收，并组织落实对工程量进行复核，确保施工内容执行到位。





**（四）重视工程进度管理，提高工程管理水平。**

建议市水利局在今后的建设项目中，能注意工期进度的控制工作，及时了解工程的难点、问题，并作出相应的保障措施，确保建设项目能按计划进度完成。

**（五）加紧项目付款节奏，及时清理工程欠款。**

建议市水利局尽快根据各项目合同的约定节点及支付金额，落实各板块的工程款项支付，保障财政资金能及时得到有效的使用。

以上建议供参考。



## 第二部分：

# 分析报告

为贯彻落实党的十九大关于全面实施绩效管理的重大部署和《中华人民共和国预算法》有关规定，根据《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）、《关于印发〈广东省省级财政资金绩效评审管理办公（试行）〉的通知》（粤财预〔2019〕121号）和《关于开展普宁市水利局榕江河治理工程项目绩效评价工作的通知》（普财绩〔2021〕2号）等文件要求，广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司（以下简称“广东信德评估”）接受揭阳市财政局（以下简称“市财政局”）的委托，于2021年9月至10月，遵循绩效评价的基本原则，在委托方的支持配合下，开展了普宁市水利局（以下简称“水利局”）所主管的普宁市榕江（圆山河）治理工程的绩效评价工作。经过资料搜集、审核分析自评报告与佐证材料、访谈、现场考评、满意度调查、专家评审会、材料核实及综合评价等评价程序，形成本绩效评价报告。

### 一、基本情况

#### （一）资金背景。

榕江（圆山河）治理工程位于普宁市西北部的梅塘镇境内，圆



山河为榕江南河一级支流。普宁市榕江（圆山河）治理工程治理范围为圆山河入榕江南河河口，往上游至水磨坑水库之间河段，全长 12.77km。近年来区域内尤其是工程下游段频频遭受洪水侵害，通过对该河段的治理，提高区域防洪抗冲能力，消除工程隐患，保护两岸人民的生命财产安全，提高两岸人民群众的生活质量，促进当地经济的快速发展。

根据《广东省水利厅关于印发广东省中小河流治理（二期）2018 年治理任务项目清单的通知》（粤水规计〔2018〕6 号）的文件要求，普宁市榕江（圆山河）治理工程列入治理任务项目之一。

2018 年 10 月，市水利局委托广东省水利电力勘测设计研究院编制了《普宁市榕江（圆山河）治理工程初步设计报告》。2018 年 12 月，根据《关于普宁市榕江（圆山河）治理工程初步设计的批复》（揭市水许可〔2018〕24 号）的批复指示，同意按以上设计方案实施。

本工程资金主要使用的建设内容为治理河道长度 12.77km，加固护岸长度 9.58km，清淤疏浚河道 12.77km。

## **（二）实施概况。**

### **1. 资金安排情况。**

按照《关于下达 2018 年第三批乡村振兴发展专项资金（水利建设与发展）》（普财农〔2018〕31 号）和《关于下达 2019 年度



涉农资金的通知》（普财农〔2019〕32号）等通知安排，共安排省级涉农补助资金1805万元。根据《关于普宁市榕江（圆山河）治理工程初步设计的批复》（揭市水许可〔2018〕24号），本工程建设资金来源除上级补助外，其余由普宁市自筹解决。

专家组经与普宁市财政局和市水利局于绩效项目现场评审时确认，本工程以合同总价安排预算。因此，预算金额为2195.70万元，包括《工程设计合同》62.86万元、《工程勘察合同》49.39万元、《建设工程施工合同》2032.16万元、《工程监理合同》22.39万元、《建设工程造价咨询合同》6.81万元、《工程建设项目招标代理协议书》6.48万元和《水利工程质量对比检测委托合同》15.61万元。（各项合同金额详见表1-1）

表 1-1 各项合同金额汇总表（单位：万元）

序号	合同名称	合同金额	合同签订日期
1	工程设计合同	62.86	2018年7月12日
2	工程勘察合同	49.39	2018年7月12日
3	建设工程施工合同	2032.16	2018年12月7日
4	工程监理合同	22.39	2018年12月7日
5	建设工程造价咨询合同	6.81	2019年3月17日
6	工程建设项目招标代理协议书	6.48	2018年10月23日
7	水利工程质量对比检测委托合同	15.61	2019年3月1日
合计		2195.70	



本次评价截至 2020 年 12 月 31 日，普宁市榕江（圆山河）治理工程拨付到位金额为 1358.48 万元，资金到位率为 61.87%。

## 2. 资金使用情况。

截至 2020 年 12 月 31 日，普宁市榕江（圆山河）治理工程实际到位金额为 1358.48 万元，已支出金额 1358.48 万元，预算执行率为 100%。主要支出内容包括工程款 1333 万元、工程建设项目招标代理费 6.48 万元、监理费 13 万元和工程质量对比检测委托费 3 万元等费用。（资金支出情况统计详见下表 1-2 项目资金支出汇总表）

表 1-2 项目资金支出汇总表（单位：万元）

序号	费用明细	到位金额	实际支出	结余	预算执行率
1	工程款	1333	1333	0	100%
2	设计费	0	0	0	100%
3	勘察费	0	0	0	100%
4	监理费	16	16	0	100%
5	项目预算审核费	0	0	0	100%
6	工程建设项目招标代理费	6.48	6.48	0	100%
7	工程质量对比检测委托费	3	3	0	100%
合计		1358.48	1358.48	0	100%



### （三）绩效目标。

#### 1. 工程建设内容。

根据《关于普宁市榕江（圆山河）治理工程初步设计的批复》（揭市水许可〔2018〕24号）的批复指示，确定：

（1）本工程治理范围为从圆山河入榕江南河河口，往上游至水磨坑水库之间的干支流河段，治理河道长度为 12.77km，其中干流长度 9.24km，支流长度 3.53km；

（2）本工程建设内容为治理河道长度 12.77km，加固护岸长度 9.58km，清淤疏浚河道 12.77km。

#### 2. 工程工期。

根据工程的《合同工程开工通知》《合同工程开工申请报告》和《合同工程开工批复》（监理〔2018〕合开工 01 号），工程于 2018 年 12 月 10 日开工。按照工程的《建设工程施工合同》中对工期的约定，本工程工期为 180 个日历天。因此，按照开工日期之日算起，本工程应于 2019 年 6 月 7 日完工。

#### 3. 治理工程设计要求。

根据《关于普宁市榕江（圆山河）治理工程初步设计的批复》（揭市水许可〔2018〕24号）的批复指示，确定：维持圆山河现状洪水标准不变，护岸等主要建筑物级别为 4 级，次要及临时建筑物均为 5 级。（项目单位提供的绩效目标及自评完成情况详见表 1-3）



表 1-3 项目单位提供绩效目标及自评完成情况表

绩效总目标情况	预期目标		目标 1: 治理河道 12.77km	实际完成情况	目标 1: 按计划完成治理河道 12.77km	
			目标 2: 加固护岸 9.58km		目标 2: 按计划完成加固护岸 9.58km	
绩效指标情况	一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	评价预期目标	评价实现目标
	产出指标	数量指标	治理长度	治理河道长度	12.77km	12.77km
		质量指标	合格率	水利工程验收合格率	合格	合格
	效益指标	经济效益	可持续发展	支持地方经济社会可持续发展。	支持地方经济社会可持续发展。	支持地方经济社会可持续发展。
		社会效益	防灾减灾、河畅岸固。	根据防洪对象达到相应的防洪标准。	防灾减灾、河畅岸固。	本工程项目的实施建设，提高圆山河流域的防洪抗冲能力，消除河道安全隐患，减少洪涝灾害，保护两岸人民群众的生命财产安全，改善了两岸生态环境，间接促进当地经济的发展。
		生态效益	治理长度	治理河道长度	12.77km	12.77km
		可持续影响	落实地方行政首长负责的河道管理“河长制”、管护机构、管护人员、管护经费、管护责任及制度、完工后至今的管护情况。	执行河长制	当地政府实施河长制。	梅塘镇已实施河长制。





	满意度指标	服务对象满意度指标	当地群众满意度	调查满意度	当地群众对项目建成满意度	经调查，当地群众对项目建成满意度高。
--	-------	-----------	---------	-------	--------------	--------------------

## 二、绩效指标分析

项目组根据市水利局提交的自评材料和专家组的初审意见制定现场核查计划、进场方案、现场考评方案、满意度调查问卷及考评指标表。项目组于 2021 年 9 月 15 日，对项目附近居民进行了满意度调查，后于 2021 年 9 月 18-22 日，采用网络问卷的方式，对社会公众和水利部门相关工作人员进行了满意度调查。

专家组于 2021 年 9 月 16 日上午，在项目现场进行了现场考评及设计方案比对，并于 2021 年 9 月 16 日下午，在普宁市市水利局会议室对所确定的现场核查内容进行现场评审，主要采取座谈会的形式。

本次满意度调查对象为社会公众和水利部门相关工作人员，调查方式以现场问卷调查与网络问卷调查结合的形式进行。最终回收问卷共 41 份。其中针对满意度调查的问题，有效样本共 38 个（含 16 个社会公众和 22 个水利部门相关工作人员）。

结果显示：社会公众满意率为 87.50%；水利部门相关工作



人员满意率为 100%。

综上所述，本工程满意度为 94.74%。根据调查数据显示，服务对象对普宁市榕江（圆山河）治理工程总体满意度高，工程的实施能给当地带来较大的效益，也能提升水环境的质量，保障群众的人身和财产安全。

专家组经过资料核查、现场考评及座谈会沟通，得出评审结果。根据既定评分标准，绩效评价专家组综合评分为 75.86 分，绩效等级为“中”。（4 个一级指标、10 个二级指标评价得分分析如图 2-1、图 2-2 所示）

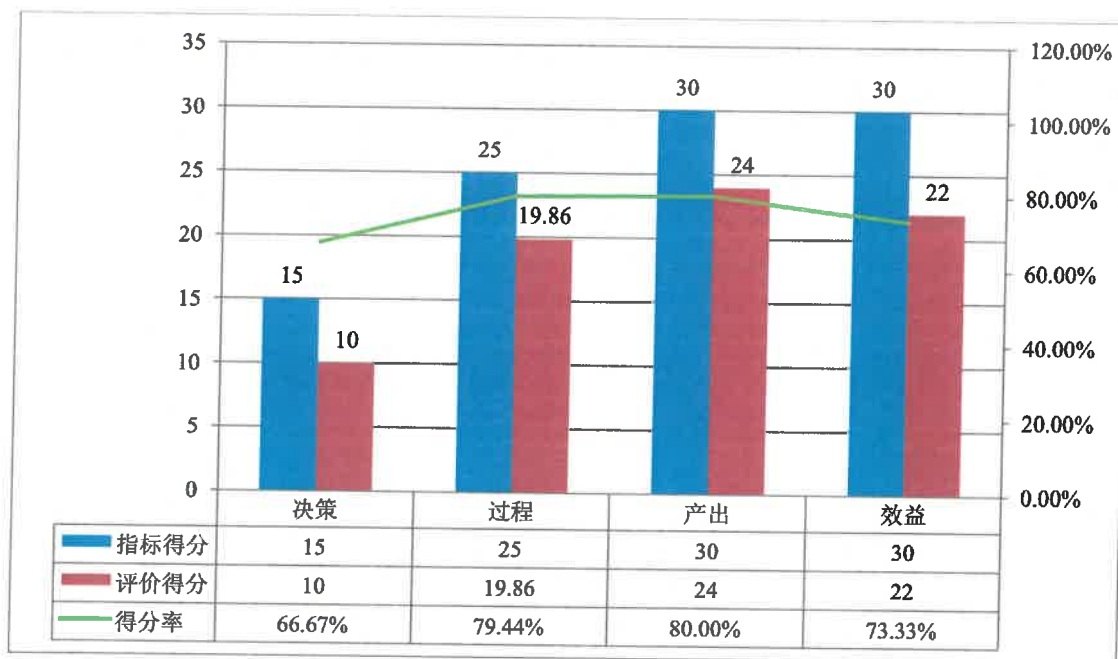


图 2-1 一级指标得分情况

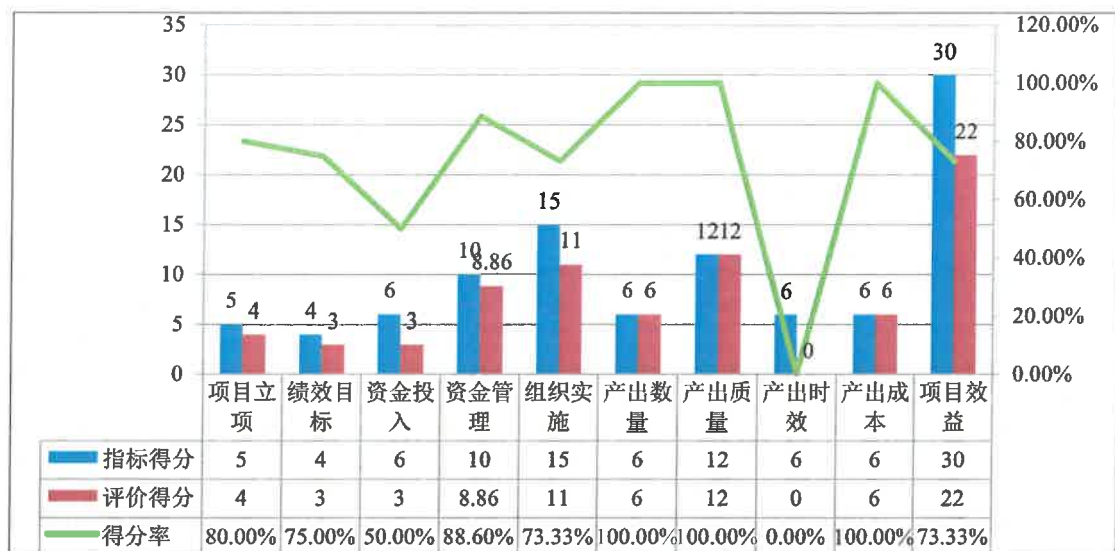


图 2-2 二级指标得分情况

从指标得分情况来看，一级指标中：项目产出得分良好，情况尚可。二级指标中，项目立项、产出数量、产出质量和产出成本得分比例高，反映项目立项依据充分，工作任务完成度好。

但一级指标的项目决策、过程和效益得分情况一般，过程管理有待优化。二级指标中，绩效目标、资金投入、组织实施、产出时效和项目效益得分情况不理想，反映出项目绩效目标设置欠合理，预算编制科学性待加强，资金分配欠合理，资金到位情况不理想、组织机构运转的有效性不足，项目管理制度执行有效性不足，工期延误严重，效益指标落实未到位。上述数据基本能反映项目绩效状况。



### （一）决策指标分析。

项目决策指标总分 15 分，其中有 3 个二级指标、6 个三级指标。（详细得分情况如下表 2-1）

表 2-1 项目决策得分明细表

二级指标	项目立项		绩效目标		资金投入		合计
三级指标	立项依据充分性	立项程序规范性	绩效目标合理性	绩效指标明确性	预算编制依据充分性	资金分配合理性	
分值	3	2	2	2	3	3	15
得分	3	1	1	2	1	2	10
得分率	100%	50.00%	50.00%	100.00%	33.33%	66.67%	66.67%

由此可见，项目决策分值 15 分，综合评价得 10 分，得分率为 66.67%。主要从项目立项、绩效目标和资金投入等三个方面考察决策情况。

#### 1. 项目立项。

##### （1）立项依据充分性。

项目立项依据充分，有《广东省水利厅关于印发广东省中小河流治理（二期）2018 年治理任务项目清单的通知》（粤水规计〔2018〕6 号）支撑立项。

项目资金主要来源于“2018 年省级乡村振兴发函专项资金（水利建设与发展）”“2019 年省级涉农专项补助资金”和普宁市财政资金，属合规的补助及公共财政支持项目，且与相关部门同类项目或部门内部相关项目无重复。

根据评分标准，“立项依据充分性”此项标准分 3 分，评



价得 3 分。

## （2）立项程序规范性。

项目获得《关于普宁市榕江（圆山河）治理工程初步设计的批复》（揭市水许可〔2018〕24 号）的批复指示，同意普宁市榕江（圆山河）治理工程按照广东省水利电力勘测设计研究院编制了《普宁市榕江（圆山河）治理工程初步设计报告》设计方案实施。

项目按照规定的程序申请设立，但是未能严格审批文件、材料符合相关规划要求，立项程序不够规范。

根据评分标准，“立项程序规范性”此项标准分 2 分，评价得 1 分。

综上所述，项目立项分值 5 分，评价得 4 分，得分率为 80.00%。

## 2. 绩效目标。

### （1）绩效目标合理性。

项目未针对工程的进度及成本等方面设置关键性指标，未能有效反映工程在工期进度和成本节约等方面的约束性，绩效目标设置欠合理。

根据评分标准，“绩效目标合理性”此项标准分 2 分，评价得 1 分。

### （2）绩效指标明确性。

本工程依据绩效目标设定的绩效指标清晰、可衡量，绩效



指标设置的明确性较好。

根据评分标准，“绩效指标明确性”此项标准分 2 分，评价得 2 分。

综上所述，项目立项分值 4 分，评价得 3 分，得分率为 75%。

### 3. 资金投入。

#### （1）预算编制依据充分性。

经专家组评审过程中了解到，由于当时按照普宁市人民政府的要求，普宁市中小河流治理工程是 2018 年上级考核的重点项目，当初普宁市榕江（圆山河）治理工程面临时间紧、任务重的情况，故未能及时进行预算编制。因此，本工程实施前期，在进行了概算编制的基础上开展招投标工作，并在中标后再进行预算编制，以上程序不符合建设工程项目的前期实施流程，预算编制科学性不足。

根据评分标准，“预算编制依据充分性”此项标准分 3 分，评价得 1 分。

#### （2）资金分配合理性。

根据《工程费用预算汇总表》，本工程只针对施工建设部分进行了预算编制，未针对工程的总支出费用进行预算编制，预算编制欠科学。

根据评分标准，“资金分配合理性”此项标准分 3 分，评



价得 2 分。

综上所述，资金投入分值 6 分，评价得 3 分，得分率为 50.00%。

## （二）过程指标分析。

项目过程指标总分 25 分，其中有 2 个二级指标、7 个三级指标。（详细得分情况如下表 2-2）

表 2-2 项目过程得分明细表

二级指标	资金管理			组织实施				合计
三级指标	资金到位率	预算执行率	资金使用合规性	项目组织机构健全性	组织机构运转有效性	项目管理制度健全性	项目管理制度执行有效性	
分值	3	3	4	2	3	4	6	25
得分	1.86	3	4	2	2	4	3	19.86
得分率	62.00%	100%	100%	100%	66.67%	100%	50.00%	79.44%

由此可见，项目过程分值 25 分，综合评价得 19.86 分，得分率为 79.44%。

### 1. 资金管理。

#### （1）资金到位率。

按照《关于下达 2018 年第三批乡村振兴发展专项资金（水利建设与发展）》（普财农〔2018〕31 号）和《关于下达 2019 年度涉农资金的通知》（普财农〔2019〕32 号）等通知安排，共安排省级涉农补助资金 1805 万元。本工程建设资金来源除上级补助外，其余由普宁市自筹解决。专家评审会时，专家组经与普宁市





财政局和市水利局现场确认，本工程以合同总价安排预算，因此，预算金额为 2195.70 万元，其中含省级涉农补助资金 1805 万元，普宁市市级财政资金 390.7 万元。

本次评价截至 2020 年 12 月 31 日，普宁市榕江（圆山河）治理工程拨付到位金额为 1358.48 万元，资金到位率为 61.87%。按照指标得分标准，指标得分=标准分（3 分） $\times$ 61.87%，约等于 1.86 分。

根据评分标准，“资金到位率”此项标准分 3 分，评价得 1.86 分。

#### （2）预算执行率。

截至 2020 年 12 月 31 日，普宁市榕江（圆山河）治理工程已支出 1358.48 万元，评价资金无结余，预算执行率为 100%。按照指标得分标准，指标得分=标准分（3 分） $\times$ 100%，约等于 3 分。

根据评分标准，“预算执行率”此项标准分 3 分，评价得 3 分。

#### （3）资金使用合规性。

项目资金使用符合相关的财务管理制度规定，资金的拨付有完整的审批程序和手续，资金使用符合项目预算批复的用途，项目结算后预留的质量保证金符合法定条例，未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等行为。



根据评分标准，“资金使用合规性”此项标准分 4 分，评价得 4 分。

综上所述，资金管理分值 10 分，评价得 8.86 分，得分率为 88.60%。

## 2. 组织实施。

### （1）项目组织机构健全性。

项目单位组织结构科学、监管人员分工责任明确。设计单位、监理单位和施工单位等参建各方组织机构科学完整。

根据评分标准，“项目组织机构健全性”此项标准分 2 分，评价得 2 分。

### （2）组织机构运转有效性。

项目组在资料收集阶段发现，工程财务资料跟进未能及时，工程项目资料提交未能符合要求，管理部门之间的职责落实情况欠佳。

根据评分标准，“组织机构运转有效性”此项标准分 3 分，评价得 2 分。

### （3）项目管理制度健全性。

项目有具体的监理日志、监理月报和监理报告，项目各项制度文件资料齐备，工程月报制度健全。

根据评分标准，“项目管理制度健全性”此项标准分 4 分，评价得 4 分。



#### (4) 项目管理制度执行有效性。

该项目在实施前期，未能按行业规范要求对环境影响评价；在实施过程中，在未进行预算编制的前提下，先进行招投标。另外，项目的审批程序欠合理，且项目的档案资料欠齐全。

根据评分标准，“项目管理制度执行有效性”此项标准分 6 分，评价得 3 分。

综上所述，组织实施分值 15 分，评价得 11 分，得分率为 73.33%。

#### (三) 项目产出情况。

项目产出指标总分 30 分，其中有 4 个二级指标、7 个三级指标。（详细得分情况如下表 2-3）

表 2-3 项目产出得分明细表

二级指标	产出数量			产出质量		产出时效	产出成本	合计
三级指标	治理河道长度完成率 (%)	加固护岸长度完成率 (%)	清淤疏浚河道长度完成率 (%)	项目验收合格率 (%)	施工安全	项目进度达标率 (%)	成本节约率 (%)	
分值	2	2	2	6	6	6	6	30
得分	2	2	2	6	6	0	6	24
得分率	100%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	80%

由此可见，项目产出分值 30 分，综合评价得 24 分，得分率为 80.00%。



## 1. 产出数量。

### (1) 治理河道长度完成率。

根据《关于普宁市榕江（圆山河）治理工程初步设计的批复》（揭市水许可〔2018〕24号）的批复指示，本工程建设内容为治理河道长度 12.77km。

根据《合同工程完工验收鉴定书》，普宁市榕江（圆山河）治理工程已完成治理河道长度 12.77km，完成率为 100%。

根据评分标准，“治理河道长度完成率”此项标准分 2 分，评价得 2 分。

### (2) 加固护岸长度完成率。

根据《关于普宁市榕江（圆山河）治理工程初步设计的批复》（揭市水许可〔2018〕24号）的批复指示，本工程建设内容为加固护岸长度 9.58km。

根据《合同工程完工验收鉴定书》，普宁市榕江（圆山河）治理工程已完成加固护岸长度 9.58km，完成率为 100%。

根据评分标准，“加固护岸长度完成率”此项标准分 2 分，评价得 2 分。

### (3) 清淤疏浚河道长度完成率。

根据《关于普宁市榕江（圆山河）治理工程初步设计的批复》（揭市水许可〔2018〕24号）的批复指示，本工程建设内容为清淤疏浚河道 12.77km。



根据《合同工程完工验收鉴定书》，普宁市榕江（圆山河）治理工程已完成清淤疏浚河道 12.77km，完成率为 100%。

根据评分标准，“清淤疏浚河道长度完成率”此项标准分 2 分，评价得 2 分。

综上所述，产出数量分值 6 分，评价得 6 分，得分率为 100%。

## 2. 产出质量。

### （1）项目验收合格率。

根据《合同工程完工验收鉴定书》，从县级（普宁市）完工验收结果显示，项目验收合格率为 100%。

根据评分标准，“项目验收合格率”此项标准分 6 分，评价得 6 分。

### （2）施工安全。

普宁市榕江（圆山河）治理工程在实施过程中，并未发生安全生产事故。

根据评分标准，“施工安全”此项标准分 6 分，评价得 6 分。

综上所述，产出质量分值 12 分，评价得 12 分，得分率为 100%。

## 3. 产出时效。

### （1）项目进度达标率。



按照工程的《建设工程施工合同》中对工期的约定，本工程工期为 180 个日历天。根据现场与市水利局沟通，确认普宁市榕江（圆山河）治理工程开工时间为 2018 年 12 月 10 日，完工时间为 2019 年 12 月 20 日，实际工期共 375 天，比计划工期延长了 195 天。工程未能按计划工期完成，工期延误严重。

根据评分标准，“项目进度达标率”此项标准分 6 分，评价得 0 分，产出时效指标得分率为 0%。

#### 4. 产出成本。

##### （1）成本节约率。

经专家组现场查阅财务资料，本工程的支付程序合规，资金申请文件齐备，未出现超支的情况。

根据评分标准，“成本节约率”此项标准分 6 分，评价得 6 分，产出成本指标得分率为 100%。

#### （四）项目效益情况。

项目效益指标总分 30 分，其中有 1 个二级指标、5 个三级指标。（详细得分情况如下表 2-4）

表 2-4 项目效益得分明细表

二级指标	项目效益					合计
三级指标	经济效益：农作物安全保障程度	社会效益：保障当地居住环境	生态效益：环境影响评价	可持续影响：落实地方行政首长负责的河道管理“河长制”及相关制度	服务对象满意度	
分值	5	8	5	5	7	30
得分	5	8	0	3	6	22
得分率	100%	100%	0%	60%	85.71%	73.33%



由此可见，项目效益分值 30 分，综合评价得 22 分，得分率为 73.33%。

### **1. 经济效益。**

#### **(1) 农作物安全保障程度。**

根据施工单位提供的《合同工程完工验收鉴定书》，本工程能按照相关的设计标准施工，有效地保障农作物的安全，促进当地经济发展。

根据评分标准，“农作物安全保障程度”此项标准分 5 分，评价得 5 分，经济效益指标得分率为 100%。

### **2. 社会效益。**

#### **(1) 保障当地居住环境。**

根据施工单位提供的《合同工程完工验收鉴定书》，本工程能按照相关的设计标准施工，有效地保障周边群众的人身和财产安全。

根据评分标准，“保障当地居住环境”此项标准分 8 分，评价得 8 分，社会效益指标得分率为 100%。

### **3. 生态效益。**

#### **(1) 环境影响评价。**

根据现场与普宁市财政局和市水利局了解，确认本工程未进行环境影响评价，并无按照《环评法》和《建设项目环境保护条例》的规定执行。





根据评分标准，“环境影响评价”此项标准分 5 分，评价得 0 分，生态效益指标得分率为 0%。

#### 4. 可持续影响。

(1) 落实地方行政首长负责的河道管理“河长制”及相关制度。

根据专家组现场实地考评，确认地区有落实地方行政首长负责的河道管理“河长制度”，但部分制度未能得到完善，存在缺失的情况。

根据评分标准，“落实地方行政首长负责的河道管理‘河长制’及相关制度”此项标准分 5 分，评价得 3 分，可持续影响指标得分率为 60.00%。

#### 4. 服务对象满意度。

本指标由调查对象对工程总体的满意度、对工程成果效益的满意度和对周边环境影响的满意度共三个方面组成。项目组分别针对社会公众和水利部门相关工作人员，通过现场调查和网络调查结合的形式，深入了解相关服务对象对项目的满意程度。

本次调查问卷设计主要从项目的成效、过程影响和实施效益等多方面、多维度进行考虑，共设计 13 道问题，其中含 12 道封闭性问题，1 道开放性问题。

最终回收有效样本 41 个，含 19 个社会公众和 22 个水利部



门相关工作人员。项目组整理调查结果：对于问卷中“总体而言，您对普宁市榕江（圆山河）治理工程是否满意？”一题的有效回答为 38 个，含 16 个社会公众和 22 个水利部门相关工作人员；对于问卷中“您认为本项目所带来的社会效益如何？”一题的有效回答为 39 个，含 17 个社会公众和 22 个水利部门相关工作人员；对于问卷中“您认为项目的建设和施工，对周边生态环境的负面影响程度是？”一题的有效回答为 35 个，含 15 个社会公众和 20 个水利部门相关工作人员。

统计结果发现：

（1）14 名社会公众对工程的总体情况表示满意，满意率为 87.50%，社会公众满意度情况良好；22 名水利部门相关工作人员对工程的总体情况表示满意，满意率分别为 100%，水利部门相关工作人员满意度高。

（2）14 名社会公众对工程的成果效益表示满意，满意率为 82.35%，社会公众满意度情况良好；22 名水利部门相关工作人员对工程的成果效益表示满意，满意率分别为 100%，水利部门相关工作人员满意度高。

（3）8 名社会公众对工程施工过程中对环境的保护表示满意，满意率为 53.33%，社会公众满意度情况不佳；18 名水利部门相关工作人员对工程施工过程中对环境的保护表示满意，满意率分别为 90.00%，水利部门相关工作人员满意度较高。



综上所述，调查对象对项目的总体满意度为 94.74%，总体满意率较高；成果效益满意率为 92.31%，成果效益满意率较高；环境影响满意率为 74.29%，环境影响满意率一般。

调查对象普遍认为项目的实施，工程的实施对周边的居民带来较大的人生和财产保障，总体成效良好，但应注意日常的管理养护。（详见表 2-5、2-6、2-7 和图 2-3、2-4、2-5）

表 2-5 项目总体满意度情况表

调查对象	回收问卷	有效问卷	表示满意人数	满意率
社会公众	19	16	14	87.50%
水利部门相关工作人员	22	22	22	100.00%
纳入考核的对象	41	38	36	94.74%

普宁市榕江（圆山河）治理工程项目调查对象满意度分析图

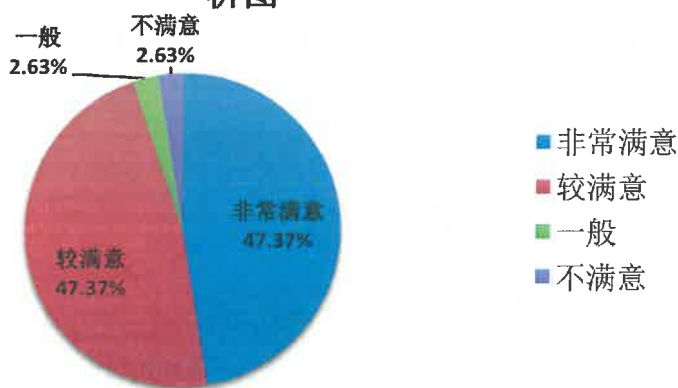


图 2-3 项目总体满意度分析图



表 2-6 项目成果效益满意度情况表

调查对象	回收问卷	有效问卷	表示满意人数	满意率
社会公众	19	17	14	82.35%
水利部门相关工作人员	22	22	22	100%
纳入考核的对象	41	39	36	92.31%

普宁市榕江（圆山河）治理工程项目社会效益情况分析图

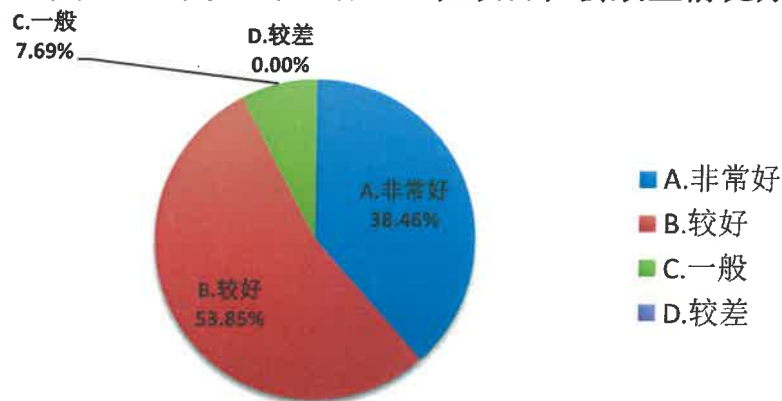


图 2-4 项目成果效益满意度分析图

表 2-7 项目对周边环境影响满意度情况表

调查对象	回收问卷	有效问卷	表示满意人数	满意率
社会公众	19	15	8	53.33%
水利部门相关工作人员	22	20	18	90.00%
纳入考核的对象	41	35	26	74.29%



普宁市榕江（圆山河）治理工程项目环境影响情况分析图

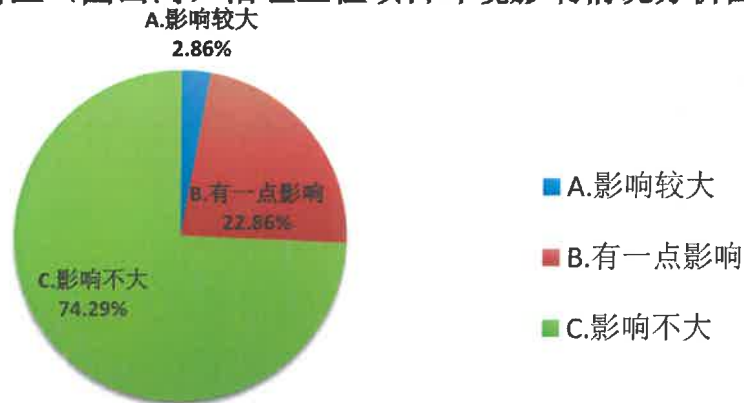


图 2-5 项目对周边环境的影响满意度分析图

- 附件：
- 1.绩效评价项目技术说明
  - 2.项目绩效评价考评指标表
  - 3.满意度调查问卷
  - 4.满意度调查结果
  - 5.项目评价工作照片
  - 6.评估机构企业法人营业执照副本复印件
  - 7.公司备案公告复印件
  - 8.主评人相关资质证明复印件

广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司

二〇二一年十二月十一日





附件 1.

## 绩效评价项目技术说明

根据《关于开展普宁市水利局榕江河治理工程项目绩效评价工作的通知》（普财绩〔2021〕2号）文件要求，广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司（以下简称“广东信德评估”）接受揭阳市财政局（以下简称“市财政局”）的委托，于2021年9月至10月，遵循绩效评价的基本原则，在委托方的支持配合下，开展了普宁市水利局（以下简称“市水利局”）所主管的普宁市榕江（圆山河）治理工程的绩效评价工作。

### 一、评价范围

#### （一）绩效评价目的。

为贯彻落实党的十九大关于全面实施绩效管理的重大部署和《中华人民共和国预算法》有关规定，揭阳市财政局和普宁市财政局确定了普宁市榕江（圆山河）治理工程为揭阳市财政支出重点绩效评价项目。

本次评价的目的旨在通过引入第三方服务机构，对普宁市榕江（圆山河）治理工程的资金使用情况绩效重点评价工作，客观评价预算管理的科学性、透明度和财政资金支出使用效益，检验政策专项资金的投入使用是否达到预期目标、资金



使用是否有效，为以后财政资金的安排提供重要依据，以进一步改进管理，加强财政资金使用效益。

此外，通过绩效评价的结果应用，强化水利系统项目管理，能进一步加强揭阳市、普宁市财政预算项目资金绩效管理，增强财政资金使用效益，进一步保障项目的可持续发展。

## **（二）评价对象及范围。**

本项目评价的主体对象是普宁市榕江（圆山河）治理工程，项目主管单位为普宁市水利局，安排预算金额为 2195.70 万元，拨付到位金额为 1358.48 万元，支出金额为 1358.48 万元。

## **（三）评价基准日。**

本次绩效评价项目评价基准日为 2020 年 12 月 31 日，现场实地考评时间为 2021 年 9 月 16 日，现场评审、现场综合评价时间为 2021 年 9 月 16 日。

# **二、评价原则及方法**

## **（一）评价原则。**

### **1. 目标导向性原则。**

以文件要求的各项绩效目标为导向，依据客观材料和数据，对设定的定量、定性评价指标进行对比分析，对财政资金的投入、产出和效益做出客观、公正的评价。





## **2. 科学客观性原则。**

运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

## **3. 公平公正性原则。**

依据专项资金使用单位报送的统计数据和报告，通过定量分析和专家资料会审方式实施评价。

## **4. 绩效相关原则。**

针对项目的具体支出及其产生绩效进行，评价结果应清晰反映本项目支出和产生绩效之间的紧密对应关系。

## **5. 保密原则。**

对专项资金使用单位提供的佐证资料、评价结论等予以控制和保密。

## **（二）评价方法。**

本次普宁市榕江（圆山河）治理工程绩效评价采用“指标体系的定量考核打分评价”与“调查结果、资料核查归整的定性分析”相结合的方式，主要包括成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法等。

1. 成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

2. 比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同地区同类支出情况进行比较的方法。



3. 因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

4. 最低成本法。是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

5. 公众评判法。是指通过专家评估、访谈、现场考评及满意度调查等方式进行评判的方法。

根据本项目的特点，评价工作主要围绕资金使用、项目管理、资源配置等方面，从考察项目投入、管理的有效性，到客观分析项目的产出和效果等，通过形成数据基础，建立绩效评价佐证材料支撑体系。

### **（三）评价标准。**

#### **1. 定性指标。**

对于定性指标，一般通过查阅与项目有关的文件、记录及资金分配表等资料，通过现场调研、网络调研和现场考评，多渠道综合开展调查等方式进行数据采集，在实施过程运用等级描述法进行考核，通过设置多级标准来反映该指标认可度的差异。最终，回收有效的社会公众调查 19 个和水利部门相关工作人员调查 22 个。

#### **2. 定量指标。**

对于定量指标，一般通过既定的量化考核指标与各项指标实际完成的情况进行分析对比。在评价过程中主要采用线性判断为



主，区间范围判断为辅的方式进行考核。通过收集到的项目执行情况资料进行线性判断或范围判断，明确指标得分情况。

根据《关于规范绩效评价结果等级划分标准的通知》（财预便〔2017〕44号）规定，总分设置为100分，等级划分为四档：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。（详见表1-1）

表 1-1 绩效评价等级标准表

绩效等级	优	良	中	差
分数	$90 \leq x \leq 100$	$80 \leq x < 90$	$60 \leq x < 80$	$0 \leq x < 60$

#### （四）评价指标体系。

本次绩效评价遵循广东省财政厅设计财政资金使用绩效评价指标体系的原理、基本指标和原则，综合考虑共性指标和个性指标，设计基础信息表、绩效指标体系。

在针对本次普宁市榕江（圆山河）治理工程开展绩效评价时，我们主要从以下四个方面进行评价：

1. 决策：从项目立项、绩效目标、资金投入等方面对决策情况进行考核。

2. 过程：从资金管理、组织实施等角度对项目实施过程管理情况进行考核。

3. 产出：从产出数量、产出质量、产出时效、产出成本等方面对产出目标完成情况进行考核。



4. 效益：从经济效益、社会效益、可持续影响、服务对象满意度等多维度的效益方向对资金支出产生的效益进行考核。

根据《关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10号），结合绩效评价项目的特点及资金使用的具体情况，以资金使用结果为导向，确定评价内容并相应选设指标及权重，设计基础信息表、绩效指标体系，评价指标体系分为决策（15%）、过程（25%）、产出（30%）以及效益（30%）共4个一级指标，10个二级指标和26个三级指标。

#### **（五）绩效评价体系结构设计。**

本次绩效评价采用百分制，由专家评审组进行打分评核，最终结果由各专家评审组的综合评分加权平均而定。

#### **（六）评价依据。**

##### **1. 法律法规政策依据。**

- （1）《中华人民共和国预算法》；
- （2）《中华人民共和国预算法实施条例》；
- （3）《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；
- （4）《关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10号）；
- （5）《关于推进政府购买服务第三方绩效评价工作的指导意见》（财综〔2018〕42号）；



(6) 《关于规范绩效评价结果等级划分标准的通知》（财预便〔2017〕44号）；

(7) 《关于印发〈广东省省级财政资金绩效评审管理办公（试行）〉的通知》（粤财预〔2019〕121号）；

(8) 适用于本项目的其他法律法规及规章制度。

## 2. 准则依据。

(1) 《中国资产评估协会〈财政支出（项目支出）绩效评价操作指引（试行）〉》（中评协〔2014〕70号）。

## 3. 项目资料依据。

(1) 《关于开展普宁市水利局榕江河治理工程项目绩效评价工作的通知》（普财绩〔2021〕2号）；

(2) 委托方签订的委托第三方服务合同；

(3) 资金使用单位提供的申报材料及佐证资料。

## 三、绩效评价工作过程

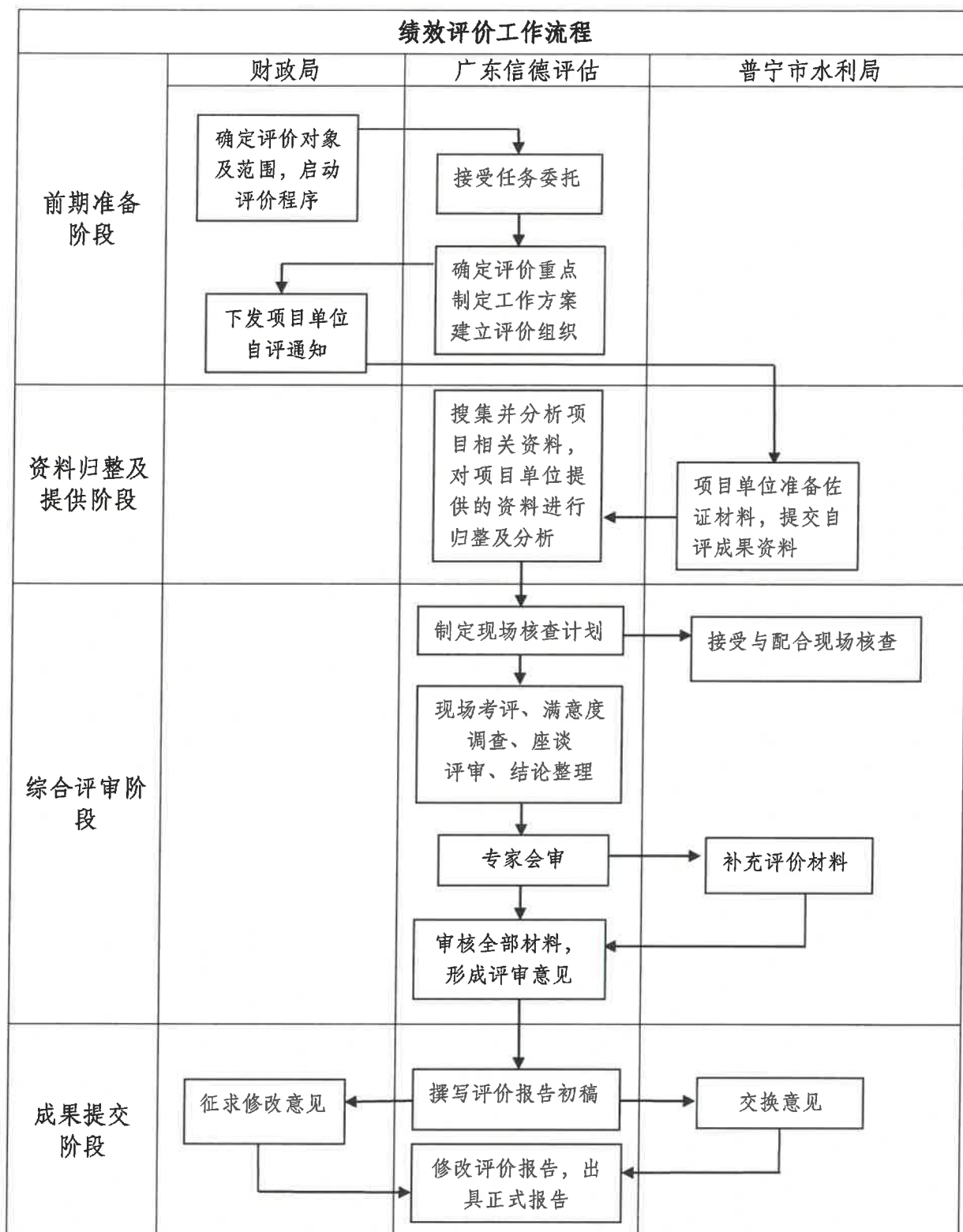
评价操作期间：本次绩效评价操作期间为 2021 年 9 月至 2021 年 10 月。

### （一）绩效评价项目工作主流程。

评价过程：本次绩效评价工作过程主要包括制定绩效评价方案、编制绩效评价指标体系、前期调研、材料初核、开展现场访谈及考评、开展利益相关方满意度调查、召开专家评审会、以及专家会审综合评价等。（具体流程见表 1-2）



表 1-2 绩效评价工作流程表





## （二）具体实施步骤。

### 1. 前期准备阶段。

（1）评价委托。2021 年 5 月，市财政局确定广东信德评估为受委托的第三方评价机构，签订委托合同并审定工作方案后，广东信德评估全面启动评价程序。

（2）项目启动。在市财政局的领导、普宁市财政局的协助下，广东信息评估和市水利局确定对接方式和联系人，并要求市水利局提供本项目的自评资料 and 主要佐证资料。广东信德评估迅速组建项目工作组（下简称“项目组”）以及由水利工程专家、注册监理工程师、绩效评价专家、中级经济师和资产评估师等 5 人组成的专家评审组，并获得市财政局的资格认可。

（专家名单见表 1-3）

表 1-3 专家名单表

序号	姓名	职称
1	周买春	环境与水资源博士后，华南农业大学教授、水利水电工程系主任、农业水土工程学科带头人
2	梁正荣	注册监理工程师
3	王晓超	中级会计师、资深绩效评价专家
4	伍淑芳	农业生物环境与能源工程硕士、绩效评价专家
5	代建怀	资产评估师、房地产估价师、土地估价师

### 2. 资料归整及提供阶段。

（1）项目主管单位自评。





普宁市财政局下达绩效评价通知后，项目主管单位组织开展绩效自评工作，并提交基础信息表、自评报告、佐证材料等自评材料，以及提交项目相关资料。

广东信德评估组织内部专家、项目组成员，对项目单位提交得自评材料进行初审，形成初审意见，并列出资料补充清单，要求项目单位按照清单列表的内容及时补充佐证资料。

### （2）自评材料提交情况。

项目单位能按照普宁市财政局通知要求的时限内完成资料的提交，且所提交的资料能按类目归类整理，完整度较高。

## 3. 综合评审阶段。

项目组根据自评材料和专家初审意见制定现场考评、满意度调查、专家评审会及专家会审的评价计划，并对现场核查结果进行分析整理。

### （1）现场考评及访谈。

专家组和项目组于 2021 年 9 月 16 日上午，到项目现场开展现场考评及设计方案比对，主要围绕项目的项目完成情况、建设成效、造价管理、质量管理、资金的拨付情况、资金使用效益和档案资料的管理等内容进行考评及访谈。

### （2）满意度调查。

本次评价满意度调查采用现场调查和电子问卷的形式，由项目单位协助倡议各调查对象进行问卷填写，项目组统一汇总



分析的形式进行。

### （3）专家评审会。

2021年9月16日下午，专家组和项目组连同市水利局（项目单位）、普宁市财政局（预算单位），在普宁市水利局办公大楼，以座谈会的形式召开了绩效评价项目专家评审会。会上，专家组以考评以及前期自评材料查核为基础，针对项目开展的情况提出问题，项目单位进行答疑，专家组提出相关意见和建议。

会后，项目单位根据专家所提出的问题及资料补充要求，补充项目相关佐证资料。

### （4）专家会审。

广东信德评估组织以专家组、项目组成员为主的评审团队，对项目单位提交的自评材料进行会审，并对评审中的重点内容、存疑事项做了深入了解，形成评审意见。

## 4. 成果提交阶段。

项目组根据项目单位自评材料、专家初审及会审意见、现场核查结果及项目单位的补充资料，对项目正式评价，形成绩效评价报告初稿，并与委托方进行沟通，结合委托方的意见修正后，出具正式报告。



附件 2.

## 项目绩效评价考评指标表

普宁市榕江（圆山河）工程第三方绩效评价指标体系——得分情况						
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	得分	扣分原因
决策 (15分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	1. 立项依据充分，得 3 分； 2. 基本充分，得 1-2 分； 3. 不充分，得 0 分。	3	-
		立项程序规范性 (2分)	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	1. 立项程序规范、完整、合理可行的，得 2 分； 2. 立项程序总体规范，但不够完整、不够科学的，得 1 分； 3. 项目设立程序不规范，不完整，得 0 分。	1	立项程序不够科学
	绩效目标 (4分)	绩效目标合理性 (2分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	1. 项目绩效目标合理、有效，能反映项目实际情况的，得 2 分； 2. 项目绩效目标合理性一般的，得 1 分； 3. 项目绩效目标不合理、不明确的，得 0 分。	1	部分工作内容未设置绩效目标
		绩效指标明确性 (2分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	1. 目标明确性高，细化分解了具体的绩效指标的，得 2 分； 2. 明确性一般，部分目标未分解为具体的绩效指标的，得 1 分； 3. 明确性低，目标均未分解为具体的绩效指标的，得 0 分。	2	-
	资金投入 (6分)	预算编制科学性 (3分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	1. 预算编制科学、合理的，得 3 分； 2. 基本科学、基本合理的，得 1-2 分； 3. 不科学、不合理的，得 0 分。	1	预算在招投标后补充，科学性欠佳
		资金分配合理性 (3分)	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	1. 资金分配科学、合理的，得 3 分； 2. 基本科学、基本合理的，得 1-2 分； 3. 不科学、不合理的，得 0 分。	2	测算依据欠科学



普宁市榕江（圆山河）工程第三方绩效评价指标体系——得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	得分	扣分原因
过程 (25分)	资金管理 (10分)	资金到位率(3分)	实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金按合同准时足额到位率100%,得3分; 否则按月度平均资金到位率计分×3。	1.86	预算金额为2195.7万元,到位资金1358.48,到位率61.87%
		预算执行率(3分)	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=(实际支出资金/年度实际到位预算)×100%; 得分=3分×预算执行率。	3	到位金额为1358.48万元,支出1358.48万元,预算执行率为100%
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	以下每点各占1分,该点对应的项目现状符合要求得满分,不符合得0分。 1.是否符合国家财经法规和财务管理制度以及《专项资金管理办法》等规定; 2.资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; 3.是否符合项目预算批复或合同规定的用途; 4.是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出,以及支付各种罚款、捐款、赞助、投资等情况。	4	-
	组织实施 (15分)	项目组织机构健全性(2分)	1.项目单位组织结构科学、监管人员分工责任明确; 2.设计、监理、施工方组织机构的科学性、完整性。	以下每点各占1分,该要点对应的项目现状符合要求得满分,不符合得0分。 1.组织结构科学、监管人员分工责任明确; 2.设计、监理、施工方组织机构的科学性、完整性。	2	-
		组织机构运转有效性(3分)	组织管理机构运转是否顺畅,职责是否落实执行到位。	1.是否制定了相关内部协调沟通机制,此项分值为1分; 2.各管理部门、机构是否沟通顺畅,职责能够落实执行到位,此项分值为2分。	2	部门之间职责落实情况欠佳



普宁市榕江（圆山河）工程第三方绩效评价指标体系——得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	得分	扣分原因
		项目管理制度健全性（4分）	1. 工程监理、质量监督、安全管理制度健全。 2. 工程进度月报制度健全。	以下每点各占2分，该要点对应的项目现状符合要求得满分，不符合得0分。 1. 是否已制定或具有相应的工程监理、质量监督、安全管理制度； 2. 工程进度月报制度健全。	4	-
		项目管理制度执行有效性（6分）	项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施，用以反映和考核业务管理制度的有效执行和质量控制情况。	以下每点各占1分，该要点对应的项目现状符合要求得满分，不符合得0分。 1. 是否遵守相关法律法规和业务管理规定； 2. 招投标程序和中标论证的合规性是否规范； 3. 项目变更（补充）的合理性、审批程序和决策方式的科学性； 4. 建立完善的信息公开和公告公示制度以及监督检查制度； 5. 项目立项、施工、监理、验收、合同等档案资料资料齐全； 6. 是否已制定或具有相应的项目质量验收要求或标准。	3	项目审批程序欠科学，档案资料存在缺失
	产出（30分）	治理河道长度完成率（%）（2分）	1. 反映治理河道长度达标情况。 2. 治理河道长度完成率 = $\frac{\text{实际治理河道长度}}{\text{计划治理河道长度}} \times 100\%$ 。	指标得分为 = 治理河道长度完成率 $\times 2$ 。	2	-
		加固护岸长度完成率（%）（2分）	1. 反映加固护岸长度达标情况。 2. 加固护岸长度完成率 = $\frac{\text{实际加固护岸长度}}{\text{计划加固护岸长度}} \times 100\%$ 。	指标得分为 = 加固护岸长度完成率 $\times 2$ 。	2	-
		清淤疏浚河道长度完成率（%）（2分）	1. 反映清淤疏浚河道长度达标情况。 2. 清淤疏浚河道长度完成率 = $\frac{\text{实际清淤疏浚河道长度}}{\text{计划清淤疏浚河道长度}} \times 100\%$ 。	指标得分为 = 清淤疏浚河道长度完成率 $\times 2$ 。	2	-



普宁市榕江（圆山河）工程第三方绩效评价指标体系——得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	得分	扣分原因
	产出质量 (12分)	项目验收合格率 (%) (6分)	1. 项目完成的质量达标产出数和实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。 2. 项目验收合格率= (项目验收合格数/项目实际数) × 100%。	指标得分=项目验收合格率 × 6	6	-
		施工安全 (6分)	主要考核施工安全性。	1. 无安全事故得 6 分; 2. 发生一宗或以上安全事故得 0 分。	6	-
	产出时效 (6分)	项目进度达标率 (%) (6分)	1. 项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。 2. 项目进度达标率=实际工期/计划工期 × 100%	指标得分=以 100%为标准值, 每高于 1%扣 3%的权重分。	0	合同计划工期为 180 天, 实际工期 376 天, (376/180) * 100% = 209%
	产出成本 (6分)	成本节约率 (6分)	1. 完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率, 用以反映和考核项目成本节约程度。	1. 投资总额控制在批准总额的正负 5%以内, 各项支出均得到了严格的审批: 6 分; 2. 投资总额控制在批准总额的正负 5%-15% (含), 或存在支出没有得到严格审批情况: 4-5 分; 3. 投资总额控制在批准总额的正负 15%以上, 但没有损失浪费情况的: 3 分; 4. 存在损失浪费情况: 0 分。	6	-
效益 (30分)	项目效益 (30分)	经济效益: 农作物安全保障程度 (5分)	是否有效地为附近的农作物作出抗旱防涝安全保障。	达到设计洪水标准得 5 分, 否则不得分。	5	-





普宁市榕江（圆山河）工程第三方绩效评价指标体系——得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	得分	扣分原因
		社会效益：保障当地居住环境（8分）	1. 护岸等主要建筑物是否达到设计标准； 2. 次要及临时建筑物是否达到设计标准。	1. 护岸等主要建筑物达到 4 级标准得 4 分，否则不得分； 2. 次要及临时建筑物达到 5 级标准得 4 分，否则不得分。	8	-
		生态效益：环境影响评价（5分）	环境影响评价是否达到计划标准	环境影响评价达到计划标准得 5 分，否则不得分。	0	未进行环境影响评价
		可持续影响：落实地方行政首长负责的河道管理“河长制”及相关制度（5分）	反映项目后续的管理与维护是否到位。	1. 有明确的制度及维护记录，得 5 分； 2. 有相关制度及日常管理，得 3 分； 3. 未有相关制度，得 0 分。	3	部分制度缺失
		服务对象满意度（%）（7分）	1. 满意率（好评总人数/受访群众总人数）。 2. 项目运行服务、建设质量、使用效果。 3. 对环境影响是否有负面评价等。	1. 总体满意率=满意总人数/调查对象总人数 总体满意率≥90%得 3 分，总体满意率 80（含）-90%得 2 分，总体满意率 60（含）-80%得 1 分，总体满意率低于 60%、得 0 分。 2. 根据成果满意度调查相关项目得分评判，满意得 2 分，一般得 1 分，不满意得 0 分。 3. 根据环境影响满意度调查相关项目得分评判，满意得 2 分，一般得 1 分，不满意得 0 分。	6	1. 总体满意率为 94.74%； 2. 成果效益满意率为 92.31%； 3. 环境影响满意率为 74.29%。
总分					75.86	
等级					中	





### 附件 3. 满意度调查问卷

#### 普宁市榕江（圆山河）治理工程项目

#### 满意度调查问卷

尊敬的先生、女士：

您好！感谢您抽出宝贵的时间来回答这份问卷。为规范和加强普宁市榕江（圆山河）治理工程的管理，提高专项资金的“效率与效果并重”，切实做好普宁市榕江（圆山河）治理工程项目绩效评价工作，我司设计了以下满意度调查问卷。您所提供的意见仅用于统计分析，我们将严格予以保密。（填写说明：1. 请您根据实际情况在下列选项上打“√”；2. 填空题需要您将相关的想法填在横线上。）

1. 您的身份是：A. 水利部门相关工作人员      B. 社会公众

年龄：□18-25      □26-30      □31-40      □41-50      □51 以上

2. 您对普宁市榕江（圆山河）治理工程项目是否了解？（单选）

A. 是，很清楚      B. 是，有一定了解      C. 是，听说过      D. 否，不清楚

3. 您认为项目建设是否有利于优化居住环境，带动地方经济发展？（单选）

A. 非常有利      B. 有一些帮助      C. 没有帮助      D. 不清楚

4. 您认为本项目的建设工期控制成效如何？（单选）

A. 施工时间短，工期控制好      B. 工期控制一般      C. 工期过长      D. 不清楚

5. 项目的建设和施工，对您的生活、工作造成的负面影响程度是？（单选）

A. 影响较大      B. 有一点影响      C. 影响不大      D. 不清楚

6. 您认为本项目的质量如何？（单选）

A. 非常好      B. 较好      C. 一般      D. 较差      E. 不清楚

7. 您认为项目的建设和施工，对周边生态环境的负面影响程度是？（单



选)

A. 影响较大 B. 有一点影响 C. 影响不大 D. 不清楚

8. 您认为本项目所带来的社会效益如何? (单选)

A. 非常好 B. 较好 C. 一般 D. 较差 E. 不清楚

9. 您认为项目的建成对提高区域民众的生活质量有何帮助? (单选)

A. 非常有利 B. 有一点帮助 C. 没有帮助 D. 不清楚

10. 您如何评价本项目信息公开、操作公平和公证方面的工作? (单选)

A. 非常好 B. 较好 C. 一般 D. 较差 E. 不清楚

11. 总体而言, 您对普宁市榕江(圆山河)治理工程是否满意? (单选)

A. 非常满意 B. 较满意 C. 一般 D. 不满意 E. 不清楚

12. 您认为业务主管部门当前还需要加强哪些方面的工作? (多选)

A. 加快项目建设进度

B. 提高项目建设质量

C. 做好后期维护保养工作

D. 完善周边配套基础设施建设

E. 其他

13. 您对于普宁市榕江(圆山河)治理工程有哪些建议或意见?

本次问卷到此结束, 再次感谢您的合作和支持, 祝您生活愉快!



#### 附件 4. 满意度调查结果

普宁市榕江（圆山河）治理工程项目调查数据统计 有效问卷：41 份			
问题	选项	频次	占比
1. 您的身份是：	A. 水利部门相关工作人员	22	53.66%
	B. 社会公众	19	46.34%
年龄：	18-25	11	26.83%
	26-30	5	12.20%
	31-40	7	17.07%
	41-50	5	12.20%
	51 以上	13	31.71%
2. 您对普宁市榕江（圆山河）治理工程项目是否了解？（单选）	A. 是，很清楚	3	7.32%
	B. 是，有一定了解	20	48.78%
	C. 是，听说过	12	29.27%
	D. 否，不清楚	6	14.63%
3. 您认为项目建设是否有利于优化居住环境，带动地方经济发展？（单选）	A. 非常有利	21	51.22%
	B. 有一些帮助	18	43.90%
	C. 没有帮助	0	0.00%
	D. 不清楚	2	4.88%
4. 您认为本项目的建设工期控制成效如何？（单选）	A. 施工时间短，工期控制好	21	51.22%
	B. 工期控制一般	13	31.71%



	C. 工期过长	1	2.44%
	D. 不清楚	6	14.63%
5. 项目的建设和施工, 对您的生活、工作造成的负面影响程度是? (单选)	A. 影响较大	2	4.88%
	B. 有一点影响	7	17.07%
	C. 影响不大	28	68.29%
	D. 不清楚	4	9.76%
6. 您认为本项目的质量如何? (单选)	A. 非常好	15	36.59%
	B. 较好	14	34.15%
	C. 一般	6	14.63%
	D. 较差	0	0.00%
	E. 不清楚	6	14.63%
7. 您认为项目的建设和施工, 对周边生态环境的负面影响程度是? (单选)	A. 影响较大	1	2.44%
	B. 有一点影响	8	19.51%
	C. 影响不大	26	63.41%
	D. 不清楚	6	14.63%
8. 您认为本项目所带来的社会效益如何? (单选)	A. 非常好	15	36.59%
	B. 较好	21	51.22%
	C. 一般	3	7.32%
	D. 较差	0	0.00%
	E. 不清楚	2	4.88%
9. 您认为项目的建成对提高区域民众的生活质量有何帮助? (单选)	A. 非常有利	23	56.10%
	B. 有一点帮助	14	34.15%
	C. 没有帮助	1	2.44%
	D. 不清楚	3	7.32%
10. 您如何评价本项目信息	A. 非常好	15	36.59%



公开、操作公平和公证方面的工作？（单选）	B. 较好	14	34.15%
	C. 一般	4	9.76%
	D. 较差	0	0.00%
	E. 不清楚	8	19.51%
11. 总体而言，您对普宁市榕江（圆山河）治理工程是否满意？（单选）	A. 非常满意	18	43.90%
	B. 较满意	18	43.90%
	C. 一般	1	2.44%
	D. 不满意	1	2.44%
	E. 不清楚	3	7.32%
12. 您认为业务主管部门当前还需要加强哪些方面的工作？（多选）	A. 加快项目建设进度	10	17.24%
	B. 提高项目建设质量	6	10.34%
	C. 做好后期维护保养工作	24	41.38%
	D. 完善周边配套基础设施建设	14	24.14%
	E. 其他	4	6.90%
13. 您对于普宁市榕江（圆山河）治理工程项目有哪些建议或意见？			
1. 设计方面不太行，后期两边堤岸都长满了草。 2. 弄断村里水渠，没补偿，没维修。 3. 经常清理杂草。 4. 做的非常好，值得表扬。			





## 附件 5. 项目评价工作照片

现场考评照片













专家评审会照片





附件 6. 评估机构企业法人营业执照副本复印件



# 营业执照

(副本)

统一社会信用代码  
91440606280107071B

扫描二维码  
登录“国家企业信用  
信息公示系统”了  
解更多登记、备  
案、许可、监管信  
息。

副本号: 2-1)

名称	广东信德资产评估与房地产土地估价有限 公司	注册资本	壹仟万元人民币	
类型	有限责任公司(自然人投资或控股)	成立日期	2000年03月13日	
法定代表人	梁伟雄	营业期限	长期	
经营范围	企业整体资产评估; 在全国范围内从事土 地、房地产评估业务; 机器设备、流动资 产、无形资产评估服务; 房地 产项目策划及可行性研究, 土地利用可行 性研究, 城市更新可行性研究, 工程造价 咨询, 房地产经纪中介及信息咨询服务; 房屋征收、征地的咨询及代办代理服务; 征收可行性研究; 社会风险评估。(依法 须经批准的项目, 经相关部门批准后方可 开展经营活动。)			
住所	佛山市顺德区大良文晖路29号逸 林苑11座401、402、403、404、 405号			

登记机关

2021 年 03 月 12 日



市场主体应当于每年 1 月 1 日至 6 月 30 日通过  
国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告

国家企业信用信息公示系统网址: <http://www.gsxt.gov.cn>





附件 7. 《关于广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司的  
备案公告》复印件

## 广东省财政厅

粤财评备〔2017〕52号

### 关于广东信德资产评估与房地产土地 估价有限公司的备案公告

广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司报来的《资产评估机构备案表》及有关材料收悉。根据《中华人民共和国资产评估法》、《资产评估行业财政监督管理办法》（财政部令第86号）、《关于做好资产评估机构备案管理工作的通知》（财资〔2017〕26号）的有关规定，予以备案。

一、资产评估机构名称为广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司，组织形式为有限责任公司，统一社会信用代码为91440606280107071B。

二、广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司法定代表人为梁伟雄。

三、广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司原取得资产评估资格证书（证书编号：44020146，序列号：00006976，原取得资产证书批准文号：粤国资评〔1999〕167号）已按规定回收。

四、广东信德资产评估与房地产土地估价有限公司的股东为：朱明心（资产评估师职业资格证书登记编号：34020062），石世跃（资产评估师职业资格证书登记编号：44000817），梁伟雄（资产评估师职业资格证书登记编号：44050012），姚胆赤。

五、资产评估机构股东的基本情况，申报的资产评估专业人员基本情况等备案相关信息已录入备案信息管理系统，可通过财政部、中国资产评估协会官方网站进行查询。

特此公告。



2017年12月6日



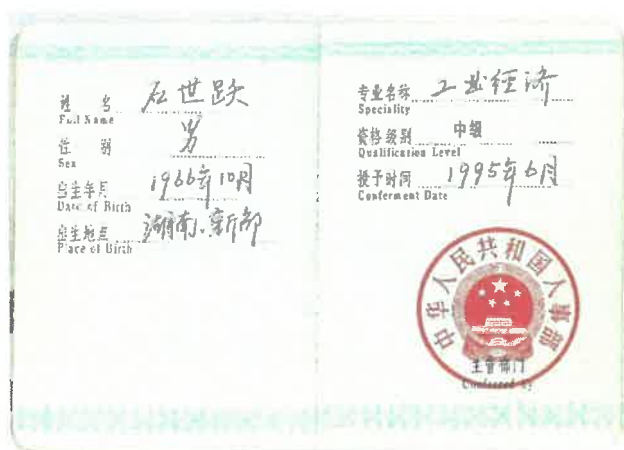
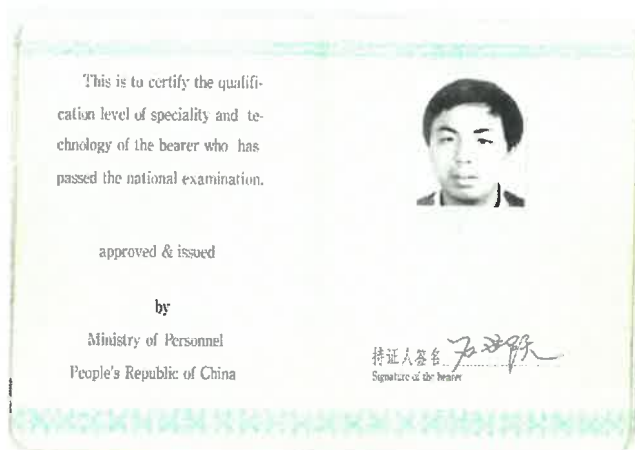
附件 8. 主评人相关资质证明复印件

附件 8-1. 资产评估师

资产评估师职业资格证书 登 记 卡 (评估机构人员)	
姓名: 石世跃	
性别: 男	
登记编号: 44000817	
单位名称: 广东信德资产评估与房地 产土地估价有限公司	
初次执业登记日期: 1980-01-01	
年检信息: 通过 (2021-05-11)	
所在行业组织: 中国资产评估协会	(扫描二维码, 查询评估师信息)
本人签名: 	
本人印鉴: 	
打印日期: 2021-05-12	
资产评估师信息以中国资产评估协会官方网站查询结果为准 官网查询地址: <a href="http://ex.cas.org.cn">http://ex.cas.org.cn</a>	



## 附件 8-2. 中级经济师





## 附件 8-3. 高级信用师

依据《中华人民共和国劳动法》，按照国家职业（技能）标准，经考核鉴定合格，

特发此证。

According to the Labour Law of the People's Republic of China and the national occupational skill standards, the certificate is herewith issued after passing testing and assessment.



姓名 石世跃 性别 男  
Name Sex

出生日期 1966 年 10 月 23 日  
Birth Date Year Month Day

文化程度 大专  
Educational Level

发证日期 2015 年 07 月 27 日  
Date of Issue

证书编号 1504000000101442  
Certificate No.

身份证号 432502196610230014  
ID Card No.

证书查询网址: <http://www.hebosta.org.cn>

职业(工种)及等级 信用管理师一级  
Occupation & Skill Level

理论知识考试成绩 67.0  
Result of Theoretical Knowledge Test

操作技能考核成绩 68.0  
Result of Operational Skill Test

综合评审成绩 75.0  
Result of Integrated Test

评定成绩 合格  
Result of Test



### 复核记录

Record of Re-testing and Re-assessment

理论知识考试成绩

Result of Theoretical Knowledge Test

操作技能考核成绩

Result of Operational Skill Test

复核成绩

Result of Re-test

职业技能鉴定(指导)中心(印)  
Seal of Occupational Skill Testing Authority

年 月 日  
Year Month Day

### 复核记录

Record of Re-testing and Re-assessment

理论知识考试成绩

Result of Theoretical Knowledge Test

操作技能考核成绩

Result of Operational Skill Test

复核成绩

Result of Re-test

职业技能鉴定(指导)中心(印)  
Seal of Occupational Skill Testing Authority

年 月 日  
Year Month Day